IV Российский экономический конгресс

Е.А. Домнич

Домнич Егор Леонидович

кандидат экономических наук

старший научный сотрудник

Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск, 680042, Российская Федерация

E-mail: chaosraven@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-1379-8053

Для цитирования: Домнич Е.А. IV Российский экономический конгресс // Пространственная экономика. 2021. Т. 17. № 1. С. 194–198. <https://dx.doi.org/10.14530/se.2021.1.194-198>

4th Russian Economic Congress

Y.L. Domnich

Yegor Leonidovich Domnich

Candidate of Sciences (Economics)

Senior Research Fellow

Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya St., Khabarovsk, 680042, Russian Federation

E-mail: chaosraven@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-1379-8053

For citation: Domnich Y.L. 4th Russian Economic Congress. *Prostranstvennaya Ekonomika = Spatial Economics*, 2021, vol. 17, no. 1, pp. 194–198. <https://dx.doi.org/10.14530/se.2021.1.194-198> (In Russian)

IV Российский экономический конгресс (РЭК-2020) прошел 21–25 декабря 2020 г. на базе Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. В рамках его состоялась тематическая конференция «Пространственная и региональная экономика» под руководством Н.В. Зубаревич и П.А. Минакира. Основная программа тематической конференции включала сессии «Региональная экономика», «Региональная экономическая политика, инновации» и «Экономика городов».

Среди наиболее существенных результатов, озвученных на сессии «Региональная экономика», можно выделить следующие.

Оценка региональных весов благосостояния для дальневосточных субъектов РФ (Исаев А.Г. Оценка весовых критериев благосостояния регионов Дальнего Востока). На основе эмпирической функции спроса на продовольственные товары оценены веса благосостояний для регионов Дальнего Востока, позволяющие оценить величины относительной общественной эффективности распределения бюджетных ресурсов между регионами. Положение региона тем лучше, чем меньше его вес благосостоя-

ния. Среди регионов Дальневосточного федерального округа в наиболее благоприятном положении находятся Сахалинская область, Хабаровский край и Республика Саха (Якутия); в наименее благоприятном – Забайкальский край и Еврейская автономная область. Установлено, что в 2010–2018 гг. происходило сокращение весов благосостояния во всех дальневосточных регионах.

Оценка величины государственных расходов, необходимых для достижения целевых значений параметров демографического развития Дальнего Востока (*Найден С.Н., Белоусова А.В., Грицко М.А.* Влияние социальных инвестиций на демографическое развитие Дальнего Востока). На основе динамической модели по данным за 2000–2018 гг. спрогнозированы значения численности населения, рождаемости, смертности и продолжительности жизни на период 2019–2025 гг. в зависимости от величины расходов на здравоохранение, образование, социальную политику и на социальную сферу в целом. Установлено, что единственным действенным инструментом здесь являются расходы на здравоохранение, улучшающие демографические показатели в течение следующих трех лет. В то же время совокупные государственные расходы на социальную сферу не влияют на рост численности населения и ожидаемой продолжительности жизни, но обеспечивают позитивные сдвиги в естественном движении населения. При этом расходы на образование и социальную политику, как следует из статистических данных, оказывают отрицательное влияние на численность населения в регионе, что указывает на общую неэффективность реализуемых мероприятий.

Анализ факторов и закономерностей пространственных трансформаций экономики России (*Коломак Е.А.* Пространственное развитие современной России). На основе декомпозиции индекса Тейла и расширенной производственной функции оценены различия уровня развития российских регионов и вклад экономических факторов в это разнообразие. Показано замедление темпов пространственной концентрации в XXI в. в России. Установлено, что вес ресурсной экономики, инвестиции федерального бюджета и доля городского населения не оказывают статистически значимого влияния на региональное развитие. При этом значимыми факторами наряду с производственными фондами и человеческими ресурсами являются рыночный потенциал и относительный размер крупнейшего городского центра.

Анализ межрегиональных взаимодействий в экономике России (*Котов А.В.* Анализ межрегиональных экономических взаимодействий как условия пространственного развития). Выполнен описательный анализ состояния межрегиональных экономических взаимодействий. Предложен многокомпонентный методический подход, оценивающий межрегиональные взаимодействия различными техниками. Проанализирована иерархия пространственных рынков с целью определения степени локализованности (замкнутости) экономик регионов России. На основе выделения регионального, макрорегионального, национального и мирового рынка для регионального хозяйства было охарактеризовано место каждого макрорегиона по типу экономических взаимодействий.

Оценка мультипликаторов межрегиональных взаимодействий на основе информации о грузовых перевозках ОАО «РЖД» (*Михеева Н.Н.* Макрорегионы как инструмент развития межрегионального сотрудничества: экономические факторы формирования). Оценка эффектов от межрегиональных взаимодействий производилась по двум направлениям: расширение региональных рынков и реализация межрегиональных инвестиционных проектов. Показано, что резкое сокращение экономической активности в 2020 г., обусловленное падением цен на основные экспортные товары и остановкой производств в связи пандемией коронавируса, предельно обострило проблемы спросовых ограничений. Полученные в результате модельных расчетов мультипликаторы позволили оценить возможные эффекты от реализации межрегио-

нальных проектов по всей цепочке межрегиональных взаимодействий. Проведенные расчеты показали наличие положительных экономических эффектов от расширения межрегиональных взаимодействий.

Анализ конвергенции доходов населения в регионах России (*Глуценко К.П.* Межрегиональное неравенство по доходам: анатомия конвергенции). На основании выявления характера динамики разрыва между доходом в каждом регионе и средним по России установлено, что преобладающим типом динамики душевых доходов в регионах России в 2002–2018 гг. являлась конвергенция, то есть сближение реального душевого дохода в регионе со среднероссийским. Установлено, что конвергенция регионов в 2002–2018 гг. происходила в основном за счет опережающего роста реальных доходов в бедных регионах.

Оценка уровня и динамики цифровой составляющей качества жизни населения, определение ее пространственных и временных эффектов в регионах Российской Федерации в 2015–2018 гг. (*Литвинцева Г.П., Карелин И.Н.* Цифровая трансформация качества жизни населения в регионах России: уровень, динамика, пространственно-временные эффекты). Авторами разработан российский региональный индекс цифровой составляющей качества жизни населения и выполнена оценка цифрового качества жизни населения на трех уровнях (национальная экономика, федеральный округ, регион). С использованием эконометрических моделей выявлено, что в период 2015–2018 гг. большее влияние на основные показатели экономического роста и благосостояния населения имело состояние традиционных отраслей, в первую очередь, фондовооруженность труда и доля занятых. В отдельные годы значимым параметром оказались затраты на ИКТ на душу населения.

Наиболее существенными научными результатами, представленными на сессии «Региональная экономическая политика, инновации», стали следующие.

Анализ влияния голосования в Республике Татарстан на электоральные предпочтения соседних регионов (*Подколзина Е.А., Демидова О.А., Кулецкая Л.Е.* Пространственное моделирование электоральных предпочтений в Российской Федерации). На основе пространственного эконометрического анализа с использованием глобального индекса Морана проанализировано влияние Татарстана на соседние регионы с точки зрения голосования на российских выборах президента 2018 г. Установлено, что влияние Татарстана на соседние регионы объясняет большую долю голосов, чем обратное влияние приграничных регионов на Татарстан, и это влияние увеличивает долю голосов за основного кандидата. Авторы объясняют такое влияние высокой лояльностью Татарстана к нынешней политической партии власти и его экономическому развитию, которое соседи стремятся повторить, из-за чего также голосуют за основного кандидата.

Обоснование применимости зарубежного опыта городской политики в России (*Кузнецова О.В.* Федеральная городская политика в России: возможности использования зарубежного опыта). Исходя из накопленного зарубежного и российского опыта, обосновываются три направления действий в области федеральной городской политики: расширение границ города и / или развитие его ближайших пригородов; создание и / или развитие городов на некотором расстоянии от столичного города; формирование новых точек роста в других регионах страны.

Оценка факторов инновационного развития ресурсных регионов (*Зимнякова Т.С.* Факторы инновационного развития ресурсных регионов). На основании регрессионного анализа по данным за 2006–2017 гг. выполнена оценка эластичности инновационного потенциала 83 субъектов РФ по результативности подсистем создания, распространения и использования новых знаний и технологий, а также факторам институциональной среды. Установлено, что закономерности создания новых знаний и технологий не зависят от специализации экономики региона. Показано, что на объем

создаваемого нового знания оказывает влияние число исследователей и финансирование НИОКР, при этом сырьевая специализация экономики не оказывает негативного влияния на интенсивность этой деятельности. Влияние специализации экономики региона обнаружено при анализе факторов общей инновационной результативности: в группе ресурсных регионов ключевое значение демонстрирует показатель числа региональных кредитных учреждений, в то время как для нересурсных регионов наиболее значимым фактором инновационной результативности является доля обрабатывающей промышленности в экономике региона.

Оценка влияния пространственной, технологической и когнитивной близости на инновации в регионах России (*Унтура Г.А., Канева М.А.* Влияние пространственной, технологической и когнитивной близости на инновации в российских регионах). С использованием моделей пространственной авторегрессии и панели пространственных ошибок на основании данных по 80 регионам РФ за 2016 г. показано существование перетоков знаний между регионами и установлено, что они не связаны с технологическими инновациями и человеческим капиталом. Показано, что близость структуры технологических секторов разных регионов пока не является предиктором инноваций в российских регионах. Доказана значимость географической близости при создании нового знания.

Оценка влияния инновационных и ресурсных факторов на величину ВРП (*Лебедева М.Е.* Роль ресурсных регионов России в процессе формирования экономики знаний). Рассматриваются особенности инновационного развития в регионах России, ресурсных (обеспеченных углеводородами) и нересурсных. Проведена группировка 83 регионов России с учетом факторов инновационной деятельности и добычи ресурсов. Выделено 7 кластеров, в том числе один кластер регионов с преимущественно нефтегазовой экономикой и один кластер регионов со сравнительно диверсифицированной экономикой, в которой ведущая роль принадлежит нефтегазовому сектору. Для каждого кластера с использованием панельного анализа данных за период 2000–2018 гг. установлена сила влияния инновационных и ресурсных факторов на величину ВРП. Выявлено, что характер влияния факторов и их значимость различны для выделенных кластеров.

Оценка факторов спроса и предложения специалистов в области информационных технологий в регионах России (*Земцов С.П.* Факторы адаптации регионов России к цифровой трансформации экономики). Выявлены возможности адаптации регионов России к цифровой трансформации, в том числе путем обучения STEAM-специальностям и формирования новых рабочих мест в секторе информационных технологий. На основании панельных данных по 85 субъектам РФ за 2012–2017 гг. получены оценки эластичности спроса и предложения ИТ-специалистов по заработной плате, качеству интернет-соединения, выпускающей мощности вузов, затратам на НИОКР и уровню жизни в регионе.

Наиболее существенными научными результатами, представленными на сессии «Экономика городов», стали следующие.

Оценка влияния территорий опережающего развития (ТОР) на общую факторную производительность моногородов России (*Белёв С.Г., Ветеринаров В.В., Козляков Г.С., Сучкова О.В.* Влияние создания территорий опережающего развития на общую факторную производительность моногородов России). На основании пространственной эконометрической модели показано, что ТОР не создают стимулов для появления новых фирм и для расчистки рынка. Результаты исследования на уровне предприятий ставят под вопрос успешность программы ТОР в плане поддержки бизнеса. Найдены свидетельства в пользу гипотезы о том, что статус резидентов в ТОР получают те фирмы, которые успешно развивались даже до начала программы и, возможно, продолжали бы развитие и без статуса резидента.

Оценка факторов, влияющих на дифференциацию цен (стоимости жизни) в городах Российской Федерации в 2009–2019 гг. с использованием официального индекса стоимости жизни (ИСЖ), публикуемого Росстатом (*Домнич Е.А.* Дифференциация стоимости жизни в городах России: роль факторов в разрезе периодов). Детализирован вклад важнейших факторов дифференциации ИСЖ в разрезе трех периодов разнонаправленной динамики реальных денежных доходов: 2009–2013 гг. (рост), 2014–2016 гг. (снижение), 2017–2019 гг. (рост). Установлено, что в каждый из трех интервалов статистически значимое положительное влияние на относительную стоимость жизни (уровень цен) в городах страны оказывали относительная заработная плата и относительная удаленность от остальных городов. Важным фактором, обуславливающим дифференциацию цен в городах страны, остаются транспортные расходы. Наиболее мощным фактором, сдерживающим дифференциацию уровня цен в городах страны, является сравнительная обеспеченность собственной сельскохозяйственной продукцией.

Все материалы, представленные на конференцию, доступны в: IV Российский экономический конгресс «РЭК-2020». Том IX. Тематическая конференция «Пространственная и региональная экономика» (сборник материалов) / сост. Н.В. Зубаревич, П.А. Минакир. М., 2020. 234 с. URL: http://www.econorus.org/pdf/Volume09_REC-2020.PDF (дата обращения: январь 2021).

Поступила в редакцию / Submitted: 04.02.2021

Принята к публикации / Revised: 10.02.2021

Опубликована online / Published online: 30.03.2021