JEL: L19, P25, R12
УДК 338+332

<https://dx.doi.org/10.14530/se.2020.2.142-184>

Экономическая конъюнктура в Дальневосточном федеральном округе в 2019 г.

**О.М. Прокапало, А.Б. Бардаль, А.Г. Исаев,
М.Г. Мазитова, Д.В. Суслов**

Прокапало Ольга Михайловна

доктор экономических наук

директор

Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск,
680042, Российская Федерация

E-mail: prokapalo@ecrin.ru

ORCID: 0000-0002-7570-397X

Бардаль Анна Борисовна

кандидат экономических наук, доцент

ведущий научный сотрудник

Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск,
680042, Российская Федерация

E-mail: Bardal@ecrin.ru

ORCID: 0000-0002-9944-4714

Исаев Артем Геннадьевич

кандидат экономических наук

старший научный сотрудник

Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск,
680042, Российская Федерация

E-mail: isaev@ecrin.ru

ORCID: 0000-0001-6569-2982

Мазитова Марина Гамиловна

младший научный сотрудник

Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск,
680042, Российская Федерация

E-mail: mazitova@ecrin.ru

ORCID: 0000-0002-7978-7904

Суслов Денис Владимирович

кандидат экономических наук

старший научный сотрудник

Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск,
680042, Российская Федерация

E-mail: suslov@ecrin.ru

ORCID: 0000-0001-5866-4369

Аннотация. В статье анализируется социально-экономическое состояние ДФО в 2019 г. в разрезе административных регионов и отраслевых комплексов на основе оперативной статистической и экспертной информации. Рассматриваются основные факторы и проблемы функционирования основных отраслей экономики, социальной сферы, внешнеэкономической деятельности в условиях финансовых и геополитических шоков. Приводятся сравнения социально-экономической ситуации ДФО со среднероссийскими параметрами. Показано, что экономика ДФО характеризуется стабильной динамикой ключевых макропоказателей с признаками неустойчивости в отдельных сферах деятельности. Отмечается, что рост промышленного производства темпами, превышающими общенациональный уровень, обеспечен реализацией проектов по добыче полезных ископаемых и выполнением контрактов в области судостроения, авиастроения и ВПК. Сохраняется умеренное наращивание инвестиционных ресурсов, при этом интерес иностранных инвесторов связан с разработкой проектов по добыче полезных ископаемых, особенно топливно-энергетических, и производством экспортно ориентированной продукции. На фоне сокращения общего объема строительства наблюдается оживление в секторе жилищного строительства. Положительная динамика наблюдалась в работе воздушного, железнодорожного, морского транспорта. Отмечено медленное поступательное повышение реальных доходов населения. Вместе с тем наблюдалось сокращение объемов производства в сельском хозяйстве в основном за счет сокращения объема продукции растениеводства, ослабление внешнеторговой активности за счет сокращения стоимостного объема экспорта из-за снижения мировых цен на основные экспортные товарные группы. Продолжался процесс сокращения численности населения ДФО как в результате миграционного оттока, так и ухудшения показателей естественного воспроизводства за счет падения рождаемости на фоне недостаточного снижения смертности населения.

Ключевые слова: мониторинг, ВРП, промышленное производство, инвестиции, инфляция, доходы населения, миграция, внешняя торговля, иностранные инвестиции, Дальневосточный федеральный округ

Для цитирования: Прокапало О.М., Бардаль А.Б., Исаев А.Г., Мазитова М.Г., Суслов Д.В. Экономическая конъюнктура в Дальневосточном федеральном округе в 2019 г. // Пространственная экономика. 2020. № 2. С. 142–184. <https://dx.doi.org/10.14530/se.2020.2.142-184>

Economic Situation in the Far Eastern Federal District in 2019

O.M. Prokapalo, A.B. Bardal, A.G. Isaev, M.G. Mazitova, D.V. Suslov

Olga Mikhailovna Prokapalo

Doctor of Economics

Director

Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya St., Khabarovsk, 680042, Russian Federation

E-mail: prokapalo@ecrin.ru

ORCID: 0000-0002-7570-397X

Anna Borisovna Bardal

Candidate of Sciences (Economics)

Assistant Professor

Leading Research Fellow

Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya St., Khabarovsk, 680042, Russian Federation

E-mail: Bardal@ecrin.ru

ORCID: 0000-0002-9944-4714

Artyom Gennadyevich Isaev

Candidate of Sciences (Economics)

Senior Research Fellow

Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya St., Khabarovsk, 680042, Russian Federation

E-mail: isaev@ecrin.ru

ORCID: 0000-0001-6569-2982

Marina Gamilovna Mazitova

Junior Research Fellow

Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya St., Khabarovsk, 680042, Russian Federation

E-mail: mazitova@ecrin.ru

ORCID: 0000-0002-7978-7904

Denis Vladimirovich Suslov

Candidate of Sciences (Economics)

Senior Research Fellow

Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya St., Khabarovsk, 680042, Russian Federation

E-mail: suslov@ecrin.ru

ORCID: 0000-0001-5866-4369

Abstract. The paper explores the socio-economic state of the Far Eastern Federal District (FEFD) in 2019 as to administrative regions and industries therein based on current statistics and expertise. The key factors and problematic issues of the main industries are being investigated as well as those in the social sector and the foreign economic activity under financial and geopolitical shocks. Comparison is drawn between the FEFD socio-economic situation and the mean Russian parameters. It is demonstrated that the FEFD economy is characterized by stable dynamics of the key macroeconomic indicators with signs of instability in certain sectors. It is stressed that the industrial production growth at the rate that outperforms the national mean level is secured by ongoing projects in mining and contractual works in water vessel and aircraft manufacturing, and the defense sector. A moderate accretion of investment resources is still in place while the interest of foreign investors goes toward projects in extracting natural resources, especially in fuel and energy sector and production of export-oriented goods. Against the background of shrinking construction volume there is economic recovery in civil engineering still. Positive dynamics are seen in aviation, railway and marine transport. A slow regular increase in real income is registered while the agribusiness output is reducing due to a cutback in crop production and slackened foreign trade activity due to decreasing value of exports with the global reduction of prices for main export commodity groups. The depopulation of FEFD has continued, both as a result of the migration outflow and in a change for the worse in natural reproduction statistics showing a lower birth rate against the insufficiently low mortality rate.

Keywords: monitoring, GRP, industrial production, investments, inflation, population income, migration, foreign trade, foreign investments, Far Eastern Federal District

For citation: Prokapalo O.M., Bardal A.B., Isaev A.G., Mazitova M.G., Suslov D.V. Economic Situation in the Far Eastern Federal District in 2019. *Prostranstvennaya Ekonomika = Spatial Economics*, 2020, no. 2, pp. 142–184. <https://dx.doi.org/10.14530/se.2020.2.142-184> (In Russian).

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ

В 2019 г. социально-экономическая ситуация национальной экономики оставалась сложной и характеризовалась существенным замедлением макроэкономической динамики. Прирост ВВП составил 1,3%, что на 1,5 п. п. ниже 2018 г. и существенно ниже среднемирового. Невысокой остается инвестиционная активность – 101,7% (2018 г. – 104,3%). Замедлился рост промышленного производства, составив 102,4% (2018 г. – 102,9%). Отмечено значительное сокращение объема экспорта в денежном выражении (94% к уровню 2018 г.) в результате снижения мировых цен в большинстве сырьевых товарных групп. Позитивным моментом является изменение ситуации в области благосостояния населения. Реальные денежные доходы населения, по уточненным данным, второй год демонстрируют медленное повышение и увеличились к концу 2019 г. на 1,7% (2018 г. – на 1,1%) (Социально-экономическое..., 2020b; Информация..., 2020).

На этом фоне социально-экономическое развитие ДФО статистически характеризуется стабильной динамикой ключевых макропоказателей с признаками неустойчивости в отдельных сферах деятельности (табл. 1). В 2019 г. сохранился положительный рост ВРП округа, составив, по экспертным оценкам, 103%. В 2018–2019 гг. годовые приросты ВРП ДФО на 0,7–1,7 п. п. опережали среднероссийские показатели. Экономический рост ДФО связан с особенностями отраслевой структуры экономики (Прокапало, 2019). В 2018 г. доля добывающих отраслей в структуре валовой добавленной стоимости на Дальнем Востоке составляла 32% (РФ – 14,8%), а по отдельным регионам округа колебалась от 38–52% (Магаданская область, ЧАО, Республика Саха (Якутия) до 70% (Сахалинская область). Дальний Восток как «сырьевая провинция» сохраняет за собой роль ведущего поставщика ресурсов на внутрисоссийский и внешний рынки. В 2019 г., по оперативной информации, на долю Дальнего Востока приходилось более 90% вылова морской рыбы, 17% добычи угля, 10,3% производства необработанных лесоматериалов¹.

¹ Производство основных видов продукции в натуральном выражении с 2017 г. (оперативные данные в соответствии с ОКПД2) / ЕМИСС. 2020. URL: <https://fedstat.ru/indicator/57783> (дата обращения: апрель 2020).

**Динамика основных показателей развития экономики РФ и ДФО,
% к предыдущему году**

Таблица 1

Table 1

**Key economic indicators, RF and FEFD,
percentage to previous year**

Показатель	2018		2019		Справочно 2019/2017	
	РФ	ДФО	РФ	ДФО	РФ	ДФО
Валовой внутренний (региональный) продукт	102,8	103,5	101,3	103,0 ¹	104,1	106,6
Индекс промышленного производства ²	102,9	104,8	102,4	106,0	105,4	111,1
Инвестиции в основной капитал	104,3	102,6	101,7	103,3	106,1	106,0
Экспорт товаров	125,8	125,0	94,0	98,6	118,3	123,3
Импорт товаров	104,7	98,1	102,4	123,0	107,2	120,7
Ввод в действие жилых домов	95,5	106,1	90,4	106,9	86,3	113,4
Индекс потребительских цен на товары и услуги	104,3	103,8	103,0	103,9	107,4	107,8
Реальные денежные доходы населения	101,1	103,2	101,7	100,7	102,8	103,9

Примечание: ¹ – оценка; ² – агрегированный индекс производства по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений».

Источники: Регионы..., 2020; Социально-экономическое положение..., 2020а.

В промышленности ДФО сохранился рост производства с темпами, превышающими как результат предыдущего года, так и общенациональный уровень. Значительный промышленный рост в ДФО обеспечили Республика Бурятия (114,4%) и Приморский край (111,3%) за счет роста обрабатывающих производств (ВПК, судостроение, авиастроение и др.), а также Республика Саха (Якутия) (112,4%) и Магаданская область (114,2%) благодаря реализации проектов по добыче полезных ископаемых.

Расширение инвестиционной активности сохраняется в умеренном диапазоне. Прирост инвестиций в основной капитал в ДФО составил 3,3%. В пяти дальневосточных субъектах РФ отмечено сокращение инвестиций, сильнее всего в Магаданской области (минус 42%). Интерес иностранных инвесторов связан с разработкой проектов по добыче полезных ископаемых, особенно топливно-энергетических, и производстве экспортно ориентированной продукции. В связи с этим основным притяжением прямых иностранных инвестиций являются крупные нефтегазовые проекты Сахалинской области.

Отмечено ослабление внешнеторговой активности и сокращение (98,6% в 2019 г.) стоимостного объема экспорта из-за снижения мировых цен на основные экспортные товарные группы (нефть и нефтепродукты, уголь, чер-

ные металлы). Значительный рост импорта (123%) связан с увеличением стоимостного объема продукции основных товарных групп (машиностроение, металлы и изделия из них, химические товары).

Реальные денежные доходы населения в 2019 г. были выше предыдущего года на 0,7%. Рост доходов населения отмечен в восьми дальневосточных субъектах РФ. Положительная динамика реальных доходов населения в течение последних двух лет не смогла нивелировать предыдущих денежных потерь. В 2019 г. реальные доходы населения в семи дальневосточных субъектах РФ были ниже уровня 2014 г. с максимальным сокращением в Забайкальском крае, Республике Бурятия и ЕАО (9–19%).

Наблюдается замедление роста розничной торговли в 2019 г. (102,6%) по сравнению с 2018 г. (103,3%), что связано в том числе с ужесточением политики банков в сфере потребительского кредитования (Зубаревич и др., 2020). Сохраняются региональные различия от небольшого спада (минус 0,6%) в Республике Саха (Якутия) до максимального роста (4,6%) в Приморском крае. В 2019 г. не преодолено кризисное снижение объемов розничной торговли по сравнению с 2014 г. в семи дальневосточных субъектах РФ с наихудшей динамикой в Магаданской области, ЕАО и Забайкальском крае.

Сохранялась тенденция снижения численности населения ДФО не только за счет миграционного оттока, но и в результате естественной убыли населения. Причем в 2019 г. усилился процесс сокращения численности населения за счет ухудшения показателей естественного воспроизводства.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Промышленность занимает ведущее место в экономике ДФО. Доля промышленности¹ в структуре ВРП округа составляет 41,3% (2018 г.).

Объем отгруженных товаров промышленности ДФО в 2019 г. составил 3803,8 млрд руб., или 5,45% от общенационального уровня. Лидерство по-прежнему сохраняют Сахалинская область и Республика Саха (Якутия), однако после включения в 2018 г. в состав ДФО новых субъектов РФ их удельный вес несколько снизился и в 2019 г. составил 28 и 25,8% соответственно. Доля у идущих следом Хабаровского и Приморского краев – 11,1 и 9,8% соответственно. Пятый по объемам отгруженных товаров промышленный сектор Забайкальского края (5,2%). Индекс промышленного производства составил 106%, что выделяет ДФО на фоне умеренного

¹ Агрегированный показатель по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений».

роста производства национальной промышленности (102,4%). Рост промышленного производства в секторе добычи полезных ископаемых (65,3% в структуре промышленного производства) и обрабатывающей промышленности (24,2%) был практически идентичным (106,2 и 106,6% соответственно).

За исключением Камчатского края, все субъекты РФ, входящие в ДФО, демонстрировали рост промышленного производства в отчетном году. Наиболее высокими темпами росло промышленное производство в Республике Бурятия (114,4%), Магаданской области (114,2%), Республике Саха (Якутия) (112,4%) и Приморском крае (111,3%). Минимальный темп роста (100,8%) отмечен в Хабаровском крае.

Добыча полезных ископаемых. Объем отгруженных товаров сектора в округе составил в 2019 г. 2484,7 млрд руб. Традиционные лидеры – Сахалинская область и Республика Саха (Якутия) – обеспечивают совокупный вклад в размере 74,7% (983,9 млрд руб. и 871,6 млрд руб. соответственно). Однако если в Республике Саха (Якутия) рост производства добывающего сектора продолжается высокими темпами (112,4%), то в Сахалинской области они в отчетном году были существенно ниже (101,7%). Среди регионов с высокими темпами роста также можно выделить Еврейскую автономную область (116,6%), Магаданскую (116,1%) и Амурскую (114%) области. Единственным дальневосточным субъектом РФ, испытавшим спад выпуска, оказался Камчатский край (83,9%).

Динамика производства сырой нефти составила 116,6% в Республике Саха (Якутия) и 103,9% в Сахалинской области. Также Республика Саха (Якутия) значительно нарастила производство природного газа (148,8%), тогда как в Сахалинской области и Камчатском крае наблюдался спад добычи (96,5 и 90,1% соответственно). Рост добычи угля зафиксирован в Сахалинской области (121,2%), Чукотском автономном округе (121,8%), Республике Бурятия (103,8%), Магаданской области (103,3%) и Хабаровском крае (101,8%). В Республике Саха (Якутия) – крупнейшем угледобывающем регионе ДФО, напротив, наблюдался спад добычи (93,5%), равно как в Приморском крае (95,6%), Амурской области (97,2%) и Забайкальском крае (94,8%). Добыча металлических руд выросла во всех регионах, за исключением Сахалинской области (87%).

Обрабатывающая промышленность. Наибольший рост обрабатывающей промышленности наблюдался в Республике Бурятия (121,9%), за которой следовали Приморский край (113,6%) и Республика Саха (Якутия) (110,9%). В других центрах обрабатывающей промышленности рост был минимальным (Хабаровский край – 101,1%, Сахалинская область – 100,3%, Амурская область – 100%). Лишь Забайкальский край продемонстрировал

сокращение выпуска в данном секторе (99,5%). В Хабаровском и Приморском краях в 2019 г. было сосредоточено 60% всех объемов отгруженной продукции обрабатывающей промышленности ДФО. Еще 13,8% приходилось на Камчатский край.

Лесопромышленный комплекс. На Приморский и Хабаровский края в 2019 г. в пришлось 11,5 млрд руб. и 10,7 млрд руб. соответственно отгруженной продукции обработки древесины и производства изделий из дерева, что в сумме составило 90,5% от всей продукции лесопромышленного комплекса ДФО. В обоих субъектах РФ наблюдался рост выпуска по сравнению с предыдущим годом (табл. 2). Значительным оказалось сокращение выпуска в Магаданской и Сахалинской областях, Забайкальском крае и Амурской области. Между тем, существенно сократился экспорт необработанной древесины по причине введения высоких экспортных пошлин. Так, экспорт древесины сократился на 28,4%, а экспорт обработанной древесины, напротив, увеличился на 4,4%¹. Следует отметить, что с 1 января 2020 г. экспортная пошлина на необработанную древесину повышается до 60%.

Таблица 2

Индексы промышленного производства ряда видов деятельности обрабатывающей промышленности ДФО, 2019 / 2018, %

Table 2

Indices of industrial production by type of economic activity (in processing industry), FEFD, 2019 as to 2018, in percentage

Территория	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство пищевых продуктов	Производство прочей неметаллической минеральной продукции
Республика Бурятия	111,8	95	127,2
Республика Саха (Якутия)	100,8	98,2	121,4
Забайкальский край	76,5	99,5	97,9
Камчатский край	94	106,8	47,8
Приморский край	104,9	94,3	115,9
Хабаровский край	103,6	106,1	101,6
Амурская область	87	111,6	147,2
Магаданская область	29,6	99,7	124,5
Сахалинская область	56,6	94,3	81,9
ЕАО	99,7	68,4	88,5
ЧАО	—	93,8	—

Примечание. В таблице представлены виды деятельности обрабатывающей промышленности, статистически отражаемые в каждом дальневосточном субъекте РФ (за исключением ЧАО).

Источник: составлено по данным о производстве товаров и услуг территориальных органов Росстата.

¹ Дальневосточные лесопромышленники предупредили Мишустина // Konkurent.ru. 2020. 27 января. URL: <https://konkurent.ru/article/26125> (дата обращения: апрель 2020).

Пищевая промышленность. Рост производства пищевых продуктов в 2019 г. отмечен в Амурской области, Камчатском и Хабаровском краях (см. табл. 2). Кроме того, производство напитков (включая алкогольные) увеличилось в Чукотском автономном округе (140,1%), Амурской области (118,5%), Сахалинской области (111,6%), Приморском крае (102%) и Магаданской области (101,5%). Все остальные регионы ДФО сократили производство напитков. В округе выросло производство молока, в частности, в Амурской области (112%), Забайкальском крае (111,4%), Приморском крае (102,1%). Резко увеличилось производство муки в Амурской области (в 32 раза). В Забайкальском крае также наблюдался существенный рост ее выпуска (154,2%). Рост производства рыбы мороженой увеличился в Камчатском (106,5%) и Приморском (110,5%) краях.

Прочие отрасли промышленности. Производство прочей неметаллической минеральной продукции (строительных материалов) в 2019 г. существенно увеличилось. Следует отметить, что объемы отгруженной продукции по Амурской области (2,6 млрд руб.) превысили показатель Еврейской автономной области (2,4 млрд руб.). Если ранее Теплоозерский цементный завод (ЕАО) обеспечивал потребности ряда регионов ДФО, то теперь он сталкивается с серьезной конкуренцией предприятий Амурской области и Республики Саха (Якутия).

Хабаровский край располагает на своей территории единственными в ДФО металлургическим и нефтеперерабатывающими заводами. Объем отгруженной продукции нефтепереработки здесь составил 53,5 млрд руб. (рост выпуска на 15%). Выпуск продукции металлургического завода «Амурсталь» увеличился в отчетном году почти на 25%. Сырьем для предприятия является вторчермет, поставляемый из Амурской области, Забайкальского края, а также из-за пределов ДФО (Иркутская область). Также осуществляются закупки у заготовительных предприятий Хабаровского края.

Машиностроительное производство ДФО представлено рядом крупных предприятий ВПК, а также гражданской промышленности. С включением в состав округа Республики Бурятия к двум крупным авиастроительным предприятиям Дальнего Востока (КнААЗ им. Ю.А. Гагарина и ПАО ААК «Прогресс») добавился Улан-Удэнский авиационный завод, входящий в холдинг «Вертолеты России». В 2019 г. в секторе производства прочих транспортных средств наблюдался существенный рост объемов производства: в Приморском крае – 133,3%, в Республике Бурятия – 120%, в Хабаровском крае – 108,9%. Помимо этого в Приморском крае зафиксирован рост выпуска автотранспортных средств на 5,2% (ООО «Соллерс – Дальний Восток»). Сокращение производства транспортных средств зафиксировано только в Амурской области (73,9%).

Производство электрического оборудования в Хабаровском крае в 2019 г. было практически прекращено (объем выпуска составил всего 5,6% от уровня предыдущего года). Напротив, в Приморском крае предприятия данного сектора нарастили объемы производства на 23,6%. В производстве машин и оборудования рост показывали Республика Саха (Якутия) (139,5%) и Хабаровский край (122,1%), тогда как в Приморском крае наблюдалось сокращение выпуска (77,5%).

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Сельскохозяйственное производство в ДФО развивается в сложных условиях, обусловленных географическим положением, особенностью климата, рельефа, гидросети, состоянием дорожной сети, удаленностью от промышленных центров и сельскохозяйственных районов России, близостью стран Азиатско-Тихоокеанского региона (Асеева и др., 2020). Сельскохозяйственные угодья занимают лишь 2,7% от земельного фонда Дальнего Востока (Регионы..., 2020). Положение в сельскохозяйственном секторе неустойчиво и определяется общей экономической ситуацией, состоянием материальных и финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий, а также институциональными мерами поддержки и стимулирования сельхозпроизводителей. В 2019 г., как и годом ранее, производство сельскохозяйственной продукции снижалось и составило 91,9% к 2018 г. Снижение производства было характерно для всех субъектов РФ, кроме Камчатского края (117,7%), Чукотского автономного круга (109,1%), Республики Саха (Якутия) и Сахалинской области (100,5 и 100,2% соответственно).

Падение объемов производства в сельском хозяйстве в большей степени связано с сокращением производства продукции растениеводства (87,5% к 2018 г.). Из-за неблагоприятных агрометеорологических условий сократилось производство овощей (92,3%), зерна (86,4%), картофеля (84,6%), остались необранными почти 22% посевных площадей сои.

В животноводческом комплексе ДФО отмечаются признаки затяжной стагнации (Прокапало и др., 2019) со снижением производства по основным товарным группам: яйцо – 95,6%, скот и птица на убой – 89,8%, нулевым ростом производства молока – 100% (Социально-экономическое..., 2020b).

В качестве одного из направлений привлечения инвестиционных ресурсов и наращивания производства сельскохозяйственной продукции является формирование специализированных предприятий в рамках создаваемых территорий опережающего развития (ТОР). Из 20 ТОРов, созданных в настоящее время на территории ДФО, семь имеют сельскохозяйственную на-

правленность: два – в Приморском крае, по одному – Хабаровском крае, ЕАО, Сахалинской области, Камчатском крае, Республике Бурятия) (Исаев, 2018; Леонов, 2019).

Продолжается реализация проектов по наращиванию объемов экспорта аграрной продукции. В рамках реализации федерального проекта «Экспорт продукции АПК» к 2024 г. регионы ДФО должны увеличить поставки продовольствия за рубеж до 5,9 млрд долл. (2017 г. – 3,8 млрд долл.). При этом доля Дальнего Востока в общем объеме планируемого российского аграрного экспорта должна составить 13,2%. Значимой статьёй экспорта остаются соевые бобы и продукты переработки. В рамках реализации долгосрочных межгосударственных проектов подписан план по углублению сотрудничества с Китаем в области производства и переработки сои, предусматривающий возможность доведения ее ежегодных поставок до 3,7 млн т к 2025 г.¹ Для осуществления намеченных планов одним из проектов является продолжение строительства в Амурской области² соеоперерабатывающего завода, первая очередь которого была введена в строй в 2017 г. По итогам 2019 г. на заводе было произведено 360 тыс. т продукции соеопереработки. В декабре 2019 г. в тестовом режиме была запущена вторая очередь завода, что позволит выпускать 10 тыс. т соевого изолированного белка и 5,6 т соевой клетчатки в год³.

СТРОИТЕЛЬСТВО

Доля строительства в структуре ВРП округа стабильна и находится в пределах 6,2–7%. Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», в 2019 г. в ДФО составил 609,9 млрд руб. (6,7% от общероссийского объема строительства). По стоимостным показателям строительная отрасль ДФО опережает лишь Северо-Кавказский федеральный округ. Снижение инвестиционной активности оказывает негативное влияние и на строительный бизнес. Кроме того, инерционность развития строительного бизнеса, позволяющая дольше сохранять положительную динамику во время кризиса, но препятствующая быстрому восстановлению в посткризисный период, явилась причиной снижения производства – 95,3% к уровню 2018 г.

¹ К 2024 г. экспорт сои из ДФО достигнет порядка 600 млн долл. // DairyNews.ru. 2019. 6 сентября. URL: <https://www.dairynews.ru/news/k-2024-godu-eksport-soi-iz-dfo-dostignet-rotyadka-.html> (дата обращения: апрель 2020).

² В 2019 г. в Амурской области собрали 9103, 8 тыс. ц сои, что составляет 64,5% валового сбора сои в ДФО (Валовой сбор сельскохозяйственных культур / ЕМИСС. 2020. URL: <https://fedstat.ru/indicator/30950> (дата обращения: апрель 2020).

³ Первый соевый изолят в России произведут на заводе «Амурский» под Белогорском // Amur.info. 2019. 20 декабря. URL: <https://www.amur.info/news/2019/12/20/165215> (дата обращения: апрель 2020).

Основной объем строительных работ ДФО сконцентрирован в Республике Саха (Якутия) – 31,2%, еще на четыре дальневосточных субъекта РФ (Приморский и Хабаровский края, Амурская и Сахалинская области) приходится около 50% общего объема строительных работ (табл. 3).

Строительный комплекс ДФО, 2019 г.

Таблица 3

Table 3

Construction sector, FEFD, 2019

Территория	Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»		Ввод жилья ¹	
	млрд руб.	к 2018, %	тыс. м ²	к 2018, %
Российская Федерация	9132,1	100,6	79 400	104,9
ДФО	609,9	95,3	2382,3	103,0
Республика Бурятия	27,8	88,5	217,9	75,0
Республика Саха (Якутия)	190,3	111,4	578,4	109,1
Забайкальский край	30,2	92,1	197,6	106,0
Камчатский край	20,8	87,1	44,7	126,0
Приморский край	87,3	112,3	544,7	101,2
Хабаровский край	66,4	86,2	281,7	102,9
Амурская область	86,1	71,0	176,2	111,0
Магаданская область	22,3	147,6	7,4	170,3
Сахалинская область	60,2	81,8	309,4	116,8
ЕАО	9,9	81,1	23,0	82,5
ЧАО	8,6	145,1	1,3	68,2

Примечание: ¹ – без учета жилых домов, построенных на земельных участках, предназначенных для ведения садоводства.

Источник: Социально-экономическое..., 2020а.

На фоне сокращения общего объема строительства обнадеживающим фактором является оживление в секторе жилищного строительства. В 2019 г. в ДФО введено 2382,3 тыс. м² жилья, что на 3% больше уровня 2018 г., но тем не менее на 25,7% меньше максимума 2014 г. Среди регионов ДФО наибольшие объемы жилищного строительства отмечены в Республике Саха (Якутия) и Приморском крае, где было введено 24,3 и 22,9% соответственно от сданной в эксплуатацию общей площади жилья по ДФО в целом. Лидерами по вводу жилья на душу населения среди субъектов РФ, входящих в ДФО, стали Сахалинская область (0,63 м²) и Республика Саха (Якутия) (0,6 м²).

В 2019 г. в ДФО индивидуальными застройщиками возведено 1146,4 тыс. м² общей площади жилых помещений¹, что на 15,3% больше

¹ Без учета жилых домов, построенных на земельных участках, предназначенных для ведения садоводства.

2018 г. Объемы индивидуального жилищного строительства зависят от ряда факторов, среди которых существенное значение имеют природно-климатические особенности регионов, уровень экономического развития, состав и категория населения, доступность необходимых для строительства ресурсов. Доля индивидуального жилищного строительства в общей площади завершенного строительством жилья составила в целом по ДФО 48,1% с распределением в региональном разрезе от 3,8% (ЧАО) до 75–100% (Республика Бурятия, Забайкальский край, ЕАО).

Переход к механизмам проектного финансирования и эскроу-счета, а также повышение НДС повлияли на стоимость жилья. Средняя стоимость одного квадратного метра жилья на первичном рынке на конец 2019 г. в ДФО составила 73,4 тыс. руб. (2018 г. – 71,7 тыс. руб.), что на 14,5% выше, чем в среднем по РФ.

ТРАНСПОРТ

В 2019 г. по сравнению с 2018 г. протяженность автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального и межмуниципального значения на территории ДФО возросла на 0,2% и составила к концу года 57,2 тыс. км, в том числе изменилась протяженность федеральных дорог на 7,3% в основном за счет включения дороги Хабаровск – Лидога – Ванино – Комсомольск-на-Амуре (протяженность 678,3 км) в перечень дорог федерального значения. Доля дорог с твердым покрытием в регионе незначительно возросла – с 78,1 до 78,3%¹. При этом доля дорог регионального значения, соответствующих нормативным техническим требованиям, колеблется по итогам 2019 г. в субъектах РФ на Дальнем Востоке от 17,1 (Магаданская область) до 62,9% (Чукотский автономный округ).

В период 2018–2019 гг. на территории дальневосточных субъектов РФ реализовывались мероприятия в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», призванные повысить качество существующей инфраструктуры, а также другие проекты развития автодорожной сети. В частности, в 2019 г. завершено строительство мостового перехода Благовещенск – Хэйхэ, проводилось строительство объезда г. Хабаровска (в формате ГЧП), строительство дорог в Республике Саха (Якутия).

Динамика перевозок автомобильным транспортом в разрезе субъектов РФ представлена в таблице 4.

Отмечается снижение показателей работы автомобильного транспорта в большинстве субъектов РФ на Дальнем Востоке в 2019 г. по сравнению с

¹ Рассчитано по данным ЕМИСС.

2018 г. вследствие изменения экономической ситуации (прежде всего, промышленного производства и строительства), а также обострения конкуренции с железнодорожным транспортом и завершения крупных проектов.

**Динамика работы автомобильного транспорта ДФО,
2019 / 2018, %**

Таблица 4

**Dynamic of automobile transportation, FEFD,
2019 as to 2018, in percentage**

Table 4

Территория	Перевозка грузов	Грузооборот	Перевозка пассажиров*	Пассажирооборот*
Дальний Восток	92,7	99,5	95,0	95,2
Республика Бурятия	74,3	97,0	88,3	91,6
Республика Саха (Якутия)	106,6	106,7	106,2	114,1
Забайкальский край	101,6	104,2	94,5	100,7
Камчатский край	62,1	68,7	81,3	81,8
Приморский край	96,4	98,6	97,8	98,2
Хабаровский край	91,9	90,0	93,6	83,6
Амурская область	92,5	98,5	99,6	100,3
Магаданская область	116,3	162,5	91,0	89,3
Сахалинская область	62,8	80,8	121,1	113,9
ЕАО	130,6	116,5	90,3	80,4
ЧАО	98,1	66,3	103,9	100,3

Примечание: * – по маршрутам регулярных перевозок.

Источники: рассчитано по: Грузооборот автомобильного транспорта организаций всех видов экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства) / ЕМИСС. 2020. URL: <https://fedstat.ru/indicator/57804>; Перевозка пассажиров автобусами по маршрутам регулярных перевозок / ЕМИСС. 2020. URL: <https://fedstat.ru/indicator/57714>; Перевозка грузов автомобильным транспортом организаций всех видов экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства) / ЕМИСС. 2020. URL: <https://fedstat.ru/indicator/57791>; Пассажирооборот автобусов по маршрутам регулярных перевозок / ЕМИСС. 2020. URL: <https://fedstat.ru/indicator/57721> (дата обращения: апрель 2020).

Изменение состава ДФО привело к существенному усложнению аналитического представления железнодорожного транспорта. На территории ДФО в настоящее время действуют филиалы ОАО «РЖД»: Дальневосточная железная дорога (ДВЖД), Забайкальская железная дорога (ЗабЖД), Восточно-Сибирская железная дорога (ВСЖД) и АО «АК Железные дороги Якутии» (ЖДЯ). Границы зон обслуживания дорог не совпадают с границами субъектов РФ и границами федеральных округов (например, Восточно-Сибирская железная дорога обслуживает территории Республики Саха (Якутия), Республики Бурятия, Забайкальского края и Иркутской области), что осложняет использование отраслевой информации.

В 2018 г. отправление грузов со станций, расположенных на территории ДФО, составило 90,9 млн т, отправление пассажиров – 14,1 млн чел.

(Регионы..., 2020). За период 2018–2019 гг. объемы перевозки (по отправлению) по дорогам ДВЖД, ЗабЖД, ЖДЯ увеличились на 4,2%, грузооборот – на 2,5%. Изменилась структура перевозимых грузов в этот период: уголь – снижение на 2,8%, лесные грузы – снижение на 1,4%, строительные грузы – рост на 2,4%, руда цветных и черных металлов – рост на 5,3%¹. Железная дорога остается одним из основных налогоплательщиков. В 2019 г. в бюджеты субъектов РФ, входящих в ДФО, было перечислено 25,9 млрд руб.

В 2018–2019 гг. на восточном полигоне железных дорог проводились работы в рамках проекта «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской магистралей с развитием пропускных и провозных способностей» (в 2019 г. завершился первый этап); работы по реконструкции железной дороги на о. Сахалин – укладка асимметричной рельсошпальной решетки под общесетевой стандарт 1520 мм с сохранением движения поездов по прежней ширине колеи; проводилась комплексная реконструкция приграничного участка Карымская – Забайкальск. В Республике Саха (Якутия) в 2019 г. сдан в постоянную эксплуатацию пусковой комплекс Томмот – Якутск (Нижний Бестях), в том числе открыто регулярное пассажирское сообщение², проведено выравнивание тарифов до общероссийского уровня.

За период 2018–2019 гг. объем перевалки грузов в морских портах Дальневосточного бассейна увеличился на 6,5% – до 213,5 млн т, в том числе объем сухогрузов вырос на 7,8%, наливных грузов – на 4,3%. Структура грузов значительно не изменилась: доля сухогрузов (уголь, зерно, лесные грузы и пр.) в общем объеме перевалки возросла на 0,8% – до 63,4%, доля наливных (нефть и нефтепродукты) снизилась до 36,6%³. В структуре по направлениям перевозок существенных изменений не произошло: на 0,4% увеличилась доля импортных грузов при снижении на 0,3% доли экспорта и на 0,1% доли каботажных грузов⁴.

В разрезе отдельных морских портов за период 2018–2019 гг. увеличилась перевалка в порту Восточном на 5,5% (до 73,5 млн т), в порту Ванино – на 6,6% (до 31,4 млн т), в порту Находка – на 5,3% (до 25,6 млн т), в порту Владивосток – на 12,8% (до 23,9 млн т); сократилась перевалка в порту

¹ Рассчитано по оперативным данным ДВЖД (URL: <https://dvzd.rzd.ru>); ЗабЖД (URL: <https://zabzd.rzd.ru/>); ЖДЯ (URL: <https://rw-y.ru>) (дата обращения: апрель 2020).

² То есть организовано прямое сообщение со всеми станциями общей сети ОАО «РЖД».

³ Грузооборот морских портов России за январь – декабрь 2019 г. / Ассоциация морских торговых портов. 2020. 14 января. URL: <http://www.morport.com/rus/news/gruzooborot-morskih-portov-rossii-za-yanvar-dekabr-2019-g> (дата обращения: апрель 2020).

⁴ Рассчитано по: Объем междуportовых перевозок грузов морским транспортом / ЕМИСС. 2020. URL: <https://fedstat.ru/indicator/39233> (дата обращения: апрель 2020).

Пригородное на 5,6% (до 16,1 млн т). В структуре грузов основным видом остается уголь, по итогам 2019 г. его доля составила 46,4%. Высокий спрос на перевозку угля определяет потребность портов в развитии терминальной инфраструктуры. В 2019 г. введена в эксплуатацию третья очередь специализированного угольного комплекса в порту Восточном, начал работу угольный терминал «Порт Вера» (Дробышева, 2020).

На территории ДФО расположено 16 речных портов: Якутск, Ленск, Олекминск, Белогорск, Нюрба, Нижнеянский, Зырянск, Зея, Свободный, Полярково, Благовещенск (Торговый), Благовещенск (Амурасско), Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре, Покровка, причал Сеймчан¹. Объем перевозки внутренним водным транспортом ДФО по сравнению с 2018 г. увеличился на 23,7%, достигнув 8,1 млн т, в том числе 92,3% составляли сухогрузы².

Воздушным транспортом Дальнего Востока в 2019 г. было перевезено 10,9 млн чел. (на 17,2% больше, чем в 2018 г.)³. Крупнейшим транспортным узлом является Международный аэропорт Владивосток им. Арсеньева: пассажиропоток через этот аэропорт вырос по сравнению с 2018 г. на 16,9% – до 3,1 млн чел. Реализуются проекты модернизации аэропортов. В 2019 г. завершена реконструкция взлетно-посадочной полосы, патрульной дороги, ограждения и светосигнального оборудования в аэропортах Чокурдах, Тикси, Саккыры; начата реконструкция в аэропортах Верхневилуйск, Жиганск, Олекминск, Нерюнгри, Сеймчан, Игнатьево и др., завершено строительство терминала внутренних авиалиний аэропорта Хабаровск (Новый).

Тарифы на грузовые перевозки транспортом ДФО в 2019 г. по сравнению с предыдущим годом (без учета трубопроводного транспорта) в целом увеличились на 7,8%. Прирост по видам транспорта составил: автомобильный – 1,8%, речной – 15,6, морской – 4,2, железнодорожный – 7,0, воздушный – 6,4%⁴.

Таким образом, в 2019 г. можно отметить позитивные тенденции в работе большинства видов транспорта ДФО. Заметный положительный рост наблюдался в пассажирских перевозках воздушным транспортом, поддерживаемых программой субсидирования. Позитивной была и динамика морского транспорта, обеспечивающего перевозки сырьевых грузов в страны АТР. Железнодорожный транспорт, обеспечивающий в том числе доставку

¹ Водный транспорт. Дальневосточный федеральный округ / Министерство транспорта РФ. 2020. URL: https://www.mintrans.ru/transport_of_russian/4 (дата обращения: апрель 2020).

² Рассчитано по: Объем переработки грузов на внутреннем водном транспорте / ЕМИСС. 2020. URL: <https://fedstat.ru/indicator/35035> (дата обращения: апрель 2020).

³ Рассчитано по: Воздушные перевозки / Федеральное агентство воздушного транспорта. 2020. URL: <https://www.favt.ru/deyatelnost-vozdushnye-perevozki/> (дата обращения: апрель 2020).

⁴ Рассчитано по: Индексы тарифов на грузовые перевозки / ЕМИСС. 2020. URL: <https://fedstat.ru/indicator/31076> (дата обращения: апрель 2020).

сырьевых грузов из Восточной Сибири к морским портам Тихоокеанского побережья, также демонстрировал рост. Снижение объемов перевозок автомобильным транспортом в большинстве субъектов РФ на территории ДФО наблюдается на протяжении длительного периода.

ИНВЕСТИЦИИ

Динамика инвестиций в основной капитал в РФ в 2019 г. была весьма умеренной – их прирост составил всего 1,7% (2018 г. – 4,3%). По оценкам экспертов, причиной низких темпов инвестиций является сочетание нескольких факторов: роста налоговой нагрузки (соответственно снижения ожидаемой доходности инвестиций), «остановки роста» потребительских и внешних рынков и институциональных изменений в строительстве и, возможно, ожидание начала стимулирующих мероприятий, связанных с национальными проектами (Тринадцать..., 2020).

Для ДФО ситуация в области инвестиционной активности статистически выглядит более оптимистично. Номинальный объем инвестиций в основной капитал составил 1575,8 млрд руб. и в реальном выражении увеличился на 3,3% по сравнению с 2018 г. Основной объем инвестиционных ресурсов аккумулируется в добывающих отраслях (добыча полезных ископаемых), на которые приходится 35% (2018 г.) всех инвестиций в основной капитал ДФО.

Лидирующее положение по интенсивности наращивания инвестиционных ресурсов в 2019 г. принадлежало ЧАО и Республике Бурятия (141,9 и 140,2% соответственно к уровню 2018 г.). Кроме этого, положительные темпы роста объемов инвестиций в диапазоне 104,4–126,2% были в Хабаровском, Приморском, Камчатском краях и Амурской области. В других субъектах РФ округа отмечался спад инвестиционной активности, и «антилидер» в этом списке Магаданская область (минус 41,9%).

Рост инвестиций в Республике Бурятия связан с реализацией проектов в добывающем секторе (в частности, добыча флюоритов и кварцитов), обрабатывающем производстве (Улан-Удэнский авиазавод, Улан-Удэнский локомотивовогоремонтный завод) и на транспорте¹. В ЧАО основными инвестиционно привлекательными являются проекты в добывающем секторе экономики.

Территориальная структура распределения капиталовложений стабильна на протяжении длительного периода времени и не изменилась с учетом появления в составе округа двух новых регионов. По-прежнему лидерами

¹ Объем инвестиций в основной капитал в Бурятии в 2019 г. составил 55 млрд руб. / ТАСС. 2020. 12 февраля. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7740961> (дата обращения: март 2020).

по общему объему инвестиционных ресурсов по ДФО являются Республика Саха (Якутия) (24,2%), Амурская (21,6%) и Сахалинская (14,7%) области. Доля Хабаровского и Приморского краев – в диапазоне 10,2–11,4% от общего объема по ДФО.

Основным источником капиталовложений крупных и средних организаций остаются собственные средства, доля которых в 2019 г. увеличилась до 49,5% (2018 г. – 46,4%) (табл. 5).

Ключевыми составляющими привлеченных средств являются бюджетные (федерального и регионального уровня) средства, а также банковские (российских и зарубежных банков) кредиты. Бюджетные средства, как правило, направляются на финансирование социально значимых проектов. Существенные изменения в структуре финансирования инвестиций в 2019 г. произошли по статье «кредиты банков». Относительно 2018 г. их доля выросла на 2,9 п. п. и составила 8,8% общего объема инвестиций, а в Хабаровском крае и Амурской области этот показатель достиг уровня 19,8 и 17,9% соответственно.

Таблица 5

**Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования
(без субъектов малого предпринимательства), % к итогу**

Table 5

**Structure of fixed capital investments by the source
of financing (without SMEs) as percentage of total**

Территория	2018			2019		
	соб- ственные средства	кредиты банков	бюд- жетные средства	соб- ственные средства	кредиты банков	бюд- жетные средства
ДФО	46,4	5,9	11,9	49,5	8,8	11,8
Республика Бурятия	44,3	3,3	45,1	43,5	9,2	35,7
Республика Саха (Якутия)	34,4	3,8	7,2	36,8	1,0	7,1
Забайкальский край	36,8	4,7	12,3	39,6	8,2	14,9
Камчатский край	49,6	3,1	41,1	53,4	2,6	39,2
Приморский край	45,1	6,9	19,3	48,4	6,8	16,8
Хабаровский край	38,7	9,6	21,5	37,1	19,8	12,5
Амурская область	50,2	5,0	3,1	57,3	17,9	3,1
Магаданская область	76,7	1,0	7,2	75,9	0,3	10,0
Сахалинская область	66,0	10,7	11,0	70,5	5,5	15,4
ЕАО	18,8	–	7,6	27,4	...*	16,5
ЧАО	41,4	...*	19,0	31,6	...*	24,8

Примечание: * – данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (п. 5 ст. 4, ч. 1 ст. 9).

Источники: Регионы..., 2020; Инвестиции..., 2020.

Сложная экономическая ситуация оказывает влияние на инвестиционную активность предприятий. По результатам выборочного обследования к основным факторам, ограничивающим инвестиционную деятельность предприятий и организаций ДФО в 2019 г., относятся: высокий уровень инфляции (71% опрошенных), неопределенность экономической ситуации в стране и недостаток собственных финансовых средств (70%), высокий процент коммерческого кредита (60%) и сложный механизм получения кредитов (55%), инвестиционные риски (57%), экономическая ситуация на мировых рынках (47%), параметры курсовой политики в стране (38%)¹.

ФИНАНСЫ

В 2019 г. финансовые параметры предприятий и организаций ДФО статистически демонстрировали положительный тренд. Сальдированный финансовый результат в номинальном выражении (прибыль минус убытки) в целом по экономике ДФО в текущих ценах, по предварительным данным, составил 887,1 млрд руб. и увеличился по сравнению с 2018 г. на 18,4%. Наибольший вклад (около 40% в общем объеме сальдированного финансового результата) по-прежнему обеспечивает Сахалинская область. Рост сальдированного результата отмечен в большинстве (кроме Республики Бурятия, Сахалинской области и ЕАО) дальневосточных субъектах РФ (табл. 6). Успехи Хабаровского края по итогам 2019 г. (рост в 2,4 раза относительно 2018 г.) связаны с положительными результатами деятельности предприятий добывающего комплекса (особенно золотодобычи), судостроения, нефте- и рыбопереработки, а также транспортно-логистического комплекса (О социально-экономическом..., 2020).

Роль финансового донора сохраняется за предприятиями добывающего комплекса, доля которых в суммарном сальдированном показателе по ДФО составила 77%. Среди лидеров по номинальному объему прибыли по-прежнему были предприятия по добыче полезных ископаемых Сахалинской области и Республики Саха (Якутия). Рост сальдированного финансового результата обеспечили также предприятия в сфере деятельности «транспорт и хранение» и обрабатывающие производства (табл. 7).

¹ Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации в 85 субъектах РФ было проведено выборочное обследование инвестиционной активности организаций, осуществляющих деятельность по добыче полезных ископаемых, обеспечению электрической энергией, газом и паром, кондиционированию воздуха, водоснабжению, водоотведению, организации сбора и утилизации отходов и ликвидации загрязнений, а также в обрабатывающей промышленности. В нем приняли участие 23,1 тыс. организаций, из них 8,9 тыс. организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, и 14,2 тыс. – малых предприятий (без микропредприятий) (Инвестиции..., 2020).

Таблица 6

**Финансовые результаты деятельности организаций
(без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых организаций
и государственных (муниципальных организаций) в январе – декабре 2019 г.**

Table 6

**Financial performance of organizations (without SMEs, banks,
insurance companies, and state / municipal entities) in January – December 2019**

Территория	Сальдо прибылей (+) и убытков (–)		Прибыль прибыльных организаций		Удельный вес убыточ- ных пред- приятий, %
	млн руб.	к январю – декабрю 2018 г. *, %	млн руб.	к январю – декабрю 2018 г. *, %	
ДФО	887 129	118,4	1 019 390	115,8	31,0
Республика Бурятия	13 612	93,4	18 268	105,0	34,0
Республика Саха (Якутия)	196 162	123,7	223 007	127,6	29,2
Забайкальский край	35 460	–	42 327	436,5	32,5
Камчатский край	53 038	152,2	55 043	132,7	30,8
Приморский край	84 562	109,3	116 709	118,4	25,2
Хабаровский край	44 978	241,5	89 418	139,0	38,5
Амурская область	27 353	200,8	33 721	161,9	27,9
Магаданская область	58 091	166,9	59 151	142,0	25,3
Сахалинская область	351 928	91,4	355 218	91,5	29,5
ЕАО	1546	–	2029	947,2	46,0
ЧАО	20 399	100,0	24 499	105,2	40,5

Примечание: * Темпы изменения сальдированного финансового результата отчетного периода по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года рассчитаны по сопоставимому кругу организаций, в соответствии с методологией бухгалтерского учета, предусматривающей корректировку данных соответствующего периода прошлого года, исходя из изменений учетной политики, законодательных актов и др.; прочерк означает, что в одном или обоих сопоставляемых периодах был получен отрицательный сальдированный финансовый результат.

Источник: Информация..., 2020.

Таблица 7

**Финансовые результаты организаций ДФО
по основным видам экономической деятельности, 2019 г.**

Table 7

**Financial performance of FEFD organizations
by type of economic activity, 2019**

Вид деятельности	Сальдо прибылей (+) и убытков (–), млн руб.	Прибыль прибыльных организаций, млн руб.	Удельный вес убыточных предприятий, % ¹
1	2	3	4
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	66 966,2	73 201,9	29,5
Добыча полезных ископаемых	682 183,6	700 202,4	33,6
Обрабатывающие производства	55 459,5	76 633,7	32,0
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	–4224,5	25 040,1	49,4

1	2	3	4
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	701,0	1465,3	56,1
Строительство	1692,3	8715,0	31,4
Транспортировка и хранение	69 824,9	74 324,6	28,1
Деятельность в области информации и связи	-674,6	349,9	36,7

Примечание: ¹ – данные за январь – ноябрь 2019 г.

Источник: ЕМИСС. URL: <https://fedstat.ru> (дата обращения: апрель 2020).

Положительная динамика финансовых результатов (но, надо отметить, лишь в ограниченном сегменте экономики) обусловила увеличение налоговых поступлений. Так, налог на прибыль организаций в целом по ДФО увеличился на 38% в номинальном выражении. Значительный рост показателя (в диапазоне 41–79%) отмечен в Амурской области, Камчатском крае, ЧАО, Сахалинской области.

Высокая доля убыточных предприятий в диапазоне 34–46% фиксируется в Республике Бурятия, Хабаровском крае, ЧАО, ЕАО. Большое количество убыточных предприятий сохраняется в ведущих отраслях экономики: в добывающем секторе Республики Бурятия, Забайкальского и Приморского краев (44–56%), в обрабатывающей промышленности Республики Бурятия и Хабаровского края (40%), в строительном секторе Республики Бурятия, Камчатском и Хабаровском краях, ЕАО (40–50%).

ИНФЛЯЦИЯ

В 2019 г. темп роста потребительских цен в ДФО практически не изменился и составил 3,9% (2018 г. – 3,8%) на фоне снижения темпов роста в РФ до 3% (2018 г. – 4,3%).

Рост индекса цен на продовольственные товары составил 4,3% и сохранился практически на уровне 2018 г. (4,4%). Максимальный прирост цен отмечен в категориях «крупа и бобовые» (19% к декабрю 2018 г.), что связано с подорожанием гречневой крупы из-за сокращения посевных площадей гречихи. Рост цен на молочную продукцию связан с ростом цен на сырье, а также интеграцией в автоматизированную информационную систему ветеринарной сертификации «Меркурий» (Динамика..., 2020). Продолжался рост цен хлебобулочных и макаронных изделий, морепродукции и др. На фоне этого в ряде товарных групп наблюдалось значительное падение цен. Так, цены на сахар снизились на 17,6%, что связано с повышенным предложением (табл. 8).

Таблица 8

**Темпы прироста потребительских цен по видам
и группам товаров и платных услуг в ДФО,
декабрь 2019 г. / декабрь 2018 г., %**

Table 8

**Rate of increase in consumer prices by the kind
and group of commodities and paid services in FEFD,
December 2019 against December 2018, in percentage**

Продовольственные товары		Непродовольственные товары		Платные услуги населению	
Макаронные из- делия	6,6	Электротовары и другие бытовые приборы	0,8	Жилищно-коммунальные	3,6
Крупа и бобовые	19,0	Легковые автомобили	1,1	Пассажирский транспорт	12,6
Сахар-песок	-17,6	Бензин автомобильный	3,0	воздушный	19,5
Флодоовощная про- дукция	3,8	Строительные материалы	2,5	железнодорожный	2,2
Хлеб и хлебобулоч- ные изделия	6,0	Медикаменты	7,7	Внутренний туризм	8,5
Масло подсолнечное	-1,2	Одежда	2,3	Зарубежный туризм	-3,9
Масло сливочное	9,6	Трикотажные изделия	2,1	Связь	5,2
Молоко и молочная продукция	7,0	Обувь	1,3	Медицина	4,9
Мясо и птица	2,1	Табачные изделия	10,6	Образование	6,2
Рыба и морепро- дукты	6,3	Ювелирные изделия	2,1	Физическая культура и спорт	1,7
Яйцо	2,5				
Алкогoльные на- питки	3,7				

Источник: Индексы потребительских цен на товары и услуги / ФСГС. 2020. URL: <https://fedstat.ru/indicator/31074> (дата обращения: апрель 2020).

В группе непродовольственных товаров цены увеличились на 2,9%, что лишь на 0,1 п. п. ниже показателя 2018 г. Лидирующие позиции в росте цен, как и годом ранее, сохраняются за товарной группой «табачные изделия» (10,6% к декабрю 2018 г.). Значительный прирост цен за счет высокой импортной оставляющей зафиксирован по категории «медикаменты» (7,7%), что на 4,6 п. п. выше показателя 2018 г. Замедлился, по сравнению с 2018 г., рост цен на электротовары, легковые автомобили, бензин, ювелирные изделия, что может служить косвенным подтверждением снижения покупательного спроса населения.

Индекс цен на платные услуги населения вырос на 0,4 п. п. и составил 4,5%. Уровень инфляции в сегменте платных услуг в значительной мере связан с ростом цен на услуги воздушного транспорта (до 19,5% в 2019 г. с 4,7% в 2018 г.), внутреннего туризма (до 8,5% с 5,6%). На ускорение инфляции в категории «услуги связи» (5,2% против минус 0,6% в декабре 2018 г.), возможно, оказал влияние рост расходов операторов сотовой связи

на реализацию «пакета Яровой» и закона о «суверенном Рунете» (Динамика..., 2020). В то же время отмечено снижение индекса цен на услуги образования (6,2% с 18,5% в декабре 2018 г.), услуги физической культуры и спорта (1,7% с 5,1%), услуги в сфере зарубежного туризма (минус 3,9%).

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ

В 2019 г. отмечался слабopоложительный рост реальных денежных доходов населения ДФО (101,0% к 2018 г.). Позитивная динамика была характерна для всех (кроме Республики Бурятия, ЕАО, ЧАО) дальневосточных регионов. Медленное поступательное повышение реальных доходов населения в последние два года постепенно приводит к нивелированию негативных тенденций прошлых лет в большинстве дальневосточных регионов. В целом за 2017–2019 гг. лишь в трех дальневосточных субъектах РФ реальные доходы не достигли положительного значения (табл. 9).

Таблица 9

Динамика реальных денежных доходов населения,
% к предыдущему году

Table 9

Dinamic of real personal incomes, percentage of the previous year

Территория	2017	2018	2019	2019/2016
Российская Федерация	99,8	101,1	101,5	102,4
Республика Бурятия	97,9	97,8	98,2	94,0
Республика Саха (Якутия)	99,5	102,4	102,4	104,3
Забайкальский край	98,9	102,1	101,7	102,7
Камчатский край	99,6	105,1	103,5	108,3
Приморский край	99,8	103,8	100,9	104,5
Хабаровский край	97,8	101,5	100,6	99,9
Амурская область	101,1	102,4	100,4	103,9
Магаданская область	102,3	104,4	102,6	109,6
Сахалинская область	99,0	104,7	102,1	105,8
ЕАО	97,2	99,6	99,8	99,6
ЧАО	103,6	104,3	99,0	107,0

Источники: Регионы..., 2020; Информация..., 2020.

Основным источником формирования доходов населения по-прежнему является заработная плата. В 2019 г., по оперативным данным, в структуре денежных доходов населения в дальневосточных субъектах РФ оплата труда была в диапазоне от 58,9% (Республика Бурятия) до 79,8% (ЧАО)¹.

¹ Структура денежных доходов по источникам формирования / ЕМИСС. 2020. URL: <https://fedstat.ru/indicator/31501> (дата обращения: март 2020).

В целом по ДФО среднемесячная начисленная заработная плата составила 56,1 тыс. руб., в номинальном выражении на 8,2% превысив уровень 2018 г. Региональная динамика различалась слабо. Более заметным ростом номинальной заработной платы (на 11,9%) выделялась только Сахалинская область, где быстро расширились доходы бюджета из-за увеличения поступления налога на прибыль, что позволило повысить зарплату занятым в бюджетном секторе (Зубаревич, 2020). Традиционно лидирующие позиции по размеру заработной платы занимают добывающие сектора экономики (добыча полезных ископаемых, рыболовство). В 2019 г. среднемесячный размер оплаты труда в этих отраслях в 1,9 раза превышал средний уровень по экономике ДФО. Наименьший уровень заработной платы сохраняется в секторе гостиничного бизнеса и предприятий общественного питания, а также торговли (на 42% ниже среднего по экономике).

В 2019 г. сохранилась положительная динамика повышения реальной заработной платы (103,4%), но темп роста существенно уступал значению 2018 г. (109,3%). Замедление роста реальной заработной платы во многом обусловлено эффектом высокой базы 2018 г. в результате мероприятий по повышению и индексации заработной платы работникам бюджетной сферы, доведением минимального размера оплаты труда до величины прожиточного минимума трудоспособного населения. Положительные темпы роста реальной заработной платы в интервале от 101,4% (Республика Бурятия) до 108% (Сахалинская область) отмечены во всех дальневосточных субъектах РФ.

В 2019 г. сохранилось отставание превышения реальной заработной платы над реальными доходами населения. Это может быть обусловлено, с одной стороны, методикой статистического учета перераспределения наблюдаемых и ненаблюдаемых доходов населения, с другой стороны, снижением реального объема доходов от предпринимательской деятельности и доходов собственности, включающих проценты по вкладам, ценным бумагам и инвестиционный доход (Найден, 2019).

В 2019 г. сохранялись проблемы, связанные с несвоевременной выплатой заработной платы работникам предприятий и организаций. В целом по ДФО суммарная просроченная задолженность по заработной плате на 1 января 2020 г. составила 189,5 млн руб. (33,7% относительно января 2019 г.). Основной объем задолженности, как и в 2015–2018 гг., приходился на предприятия обрабатывающего сектора и строительства. При этом в суммарном объеме общей просроченной задолженности по заработной плате доля предприятий обрабатывающего сектора сократилась (с 58,6% в 2018 г. до 27,3% в 2019 г.) и увеличилась в строительстве (с 17,1% в 2018 г. до 33,8% в 2019 г.).

В 2019 г. в целом по ДФО размер среднемесячной начисленной пенсии составил 16 509 руб. и в реальном выражении увеличился на 1,9% по сравнению с 2018 г. Положительная динамика реальных пенсий отмечена во всех дальневосточных субъектах РФ.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

Процесс сокращения численности населения в дальневосточных субъектах РФ наблюдается и в настоящее время. На 1 января 2020 г., по оперативной информации, численность постоянного населения ДФО¹ составила 8169,2 тыс. чел. и по сравнению с началом 2019 г. сократилась на 19,4 тыс.чел.

Фактором снижения численности, наряду с миграционным оттоком, выступает естественная убыль населения (превышение числа умерших над числом родившихся). В 2019 г. численность населения ДФО в результате естественной убыли снизилась на 8957 чел. Положительный естественный прирост населения сохранился лишь в Республике Бурятия, Республике Саха (Якутия) и ЧАО (табл. 10).

Таблица 10

Динамика родившихся, умерших,
естественного прироста населения в РФ и ДФО, чел.

Table 10

Dynamics of newborn, deceased
and natural population growth in RF and FEFD, people

Территория	Число родившихся		Число умерших		Естественный прирост (+), убыль (–)	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Российская Федерация, тыс.чел.	1604,6	1484,5	1827,8	1800,7	–223,2	–316,2
ДФО	98 124	91 045	98 572	100 002	–448	–8957
Республика Бурятия	13 902	12 524	10 583	10 886	+3319	+1638
Республика Саха (Якутия)	13 234	12 819	7572	7611	+5662	+5208
Забайкальский край	13 590	12 560	13 138	13 168	+452	–608
Камчатский край	3455	3302	3540	3459	–85	–157
Приморский край	20 021	18 232	25 699	25 730	–5678	–7498
Хабаровский край	15 094	14 479	16 868	17 644	–1774	–3165
Амурская область	8889	7919	10 616	11 088	–1727	–3169
Магаданская область	1410	1308	1632	1625	–222	–317
Сахалинская область	6029	5693	6186	6064	–157	–371
ЕАО	1879	1683	2189	2271	–310	–588
ЧАО	621	526	549	456	+72	+70

Источник: Социально-экономическое..., 2020b.

¹ В новых границах.

Причиной естественного сокращения населения является продолжающееся значительное падение рождаемости на фоне недостаточного снижения смертности населения. Традиционно, благодаря более молодому возрасту и национальному составу, уровень рождаемости на Дальнем Востоке превышает среднероссийский. По итогам 2019 г. общий коэффициент рождаемости¹ в ДФО составил 11,1‰ при среднероссийском уровне 10,1 ‰ и варьировал среди дальневосточных субъектов РФ в диапазоне от 9,3 до 13,2‰. Между тем общей тенденцией для всех регионов Дальнего Востока является снижение абсолютного числа родившихся. Этот процесс, обусловленный объективными причинами снижения числа женщин репродуктивного возраста вследствие низкой рождаемости в 1990-х гг., сохранится и в ближайшей перспективе (Грицко, 2019).

Более точной характеристикой рождаемости является суммарный коэффициент рождаемости. В 2019 г. в среднем по ДФО он составил 1,672 ребенка на одну женщину в репродуктивном возрасте, что на 4% ниже уровня 2018 г. (1,74). Такая динамика наблюдалась во всех (кроме Камчатского края и Сахалинской области) регионах округа. Наибольшее снижение показателя было зарегистрировано в ЧАО (на 16,8%), Амурской области (на 7,3%), Республике Бурятия (на 7,4%). Лидерами по уровню суммарного коэффициента рождаемости среди дальневосточных регионов в 2019 г. были Сахалинская область (1,95 ребенка на одну женщину в репродуктивном возрасте), Республика Бурятия (1,89), Республика Саха (Якутия) (1,82).

Одним из важных индикаторов социального благополучия и развития системы здравоохранения является показатель младенческой смертности³. В 2019 г. коэффициент младенческой смертности в РФ понизился до 4,9‰ с 5,1‰ в 2018 г. В ДФО, напротив, этот показатель вырос и составил 5,7‰ против 5,4‰ в 2018 г. В 2019 г. значительный рост показателя относительно предшествующего года отмечен в Магаданской и Сахалинской областях (79,4 и 53,6% соответственно), Камчатском и Приморском краях (47,4 и 30,6% соответственно). Высокий уровень младенческой смертности сохраняется в ЕАО и ЧАО, в которых показатель в 1,9 и 2,5 раза превышает среднероссийский.

Таким образом, при сохранении снижающихся показателей рождаемости и существующих показателей смертности увеличение численности населения ДФО за счет естественного воспроизводства остается «демографической мечтой» (Мотрич, 2019а).

¹ Число родившихся на 1000 чел. населения.

² Суммарный коэффициент рождаемости / ЕМИСС. 2020. URL: <https://fedstat.ru/indicator/43697> (дата обращения: апрель 2020).

³ Число умерших в возрасте до 1 года в расчете на 1000 родившихся живыми.

Основную роль в процессе сокращения численности населения ДФО продолжает играть миграционный отток. В 2019 г. отрицательное сальдо миграции¹ сократилось и составило минус 11 731 чел. (2018 г. – минус 33 143 чел.). Уменьшение значения отрицательного миграционного сальдо обусловлено сокращением соотношения числа выбывших к числу прибывших в регион: в 2018 г. выбывших было больше прибывших на 10,1%, а в 2019 г. – на 3,6% (в том числе и в результате опережающего роста учтенных прибытий). Отрицательное миграционное сальдо было характерно для большинства дальневосточных субъектов РФ (табл. 11).

Общие итоги миграции населения по территориям ДФО, чел.

Таблица 11

Table 11

Overall migration by the FEFD territories, people

Территория	Число прибывших		Число выбывших		Сальдо миграции	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
ДФО	328 466	330 375	361 609	342 106	-33 143	-11 731
Республика Бурятия	41 176	45 382	45 751	44 383	-4575	+999
Республика Саха (Якутия)	42 338	42 449	45 278	42 766	-2940	-317
Забайкальский край	29 262	29 068	36 683	4587	-7421	-5519
Камчатский край	14 837	14 190	15 539	15 779	-702	-1589
Приморский край	77 913	79 949	82 567	79 888	-4654	+61
Хабаровский край	53 212	51 069	58 143	54 130	-4931	-3061
Амурская область	29 396	29 604	32 788	29 598	-3392	+6
Магаданская область	7083	7915	9746	8664	-2663	-749
Сахалинская область	24 327	20 440	24 651	21 510	-324	-1070
ЕАО	3521	4281	5299	5319	-1778	-1038
ЧАО	5401	6028	5164	5482	+237	+546

Источник: Социально-экономическое..., 2020b.

Негативная миграционная ситуация складывается в межрегиональной миграции. Наибольшее предпочтение у жителей Дальнего Востока вызывают территории Центрального, Северо-Западного и Южного федеральных округов в результате значительного опережения по качеству жизни (Мотрич, 2019b).

Положительное миграционное сальдо на Дальнем Востоке сохраняется за счет миграционного обмена с зарубежными странами, в основном странами СНГ. За счет миграционного обмена со странами СНГ численность населения ДФО в 2019 г. увеличилась на 11 397 чел. (в 2018 г. – на 6305 чел.). Наибольшее предпочтение у жителей стран СНГ вызывают территории юга

¹ В 2019 г. в результате введения новых форм федерального статистического наблюдения вместо листов статистического учета прибытия / выбытия, предоставление которых статистическим органам не было строго регламентировано, стало возможным более полное предоставление информации органами МВД (Щербакова, 2019).

Дальнего Востока (Приморский и Хабаровский края, Амурская область), а также регионы, в которых реализуются крупные проекты по добыче полезных ископаемых (Республика Саха (Якутия) и Сахалинская область).

В 2019 г. изменились параметры миграционного взаимодействия со странами дальнего зарубежья. По данным оперативного учета, число прибывших в ДФО из этих стран на постоянное жительство или длительное пребывание увеличилось на 60% по сравнению с 2018 г. В результате роста числа прибывших в ДФО при сокращении числа выбывших из региона сальдо миграционного прироста составило +2849 чел. против (минус) –2753 в 2018 г. Основной вклад в формирование положительного значения миграционного сальдо внесли Приморский край (+1685 чел.) и Республика Бурятия (+944 чел.).

Сведения об основных показателях миграционной ситуации в РФ публикует, кроме Росстата, Главное управление по вопросам миграции Министерства внутренних дел России. Так, в 2019 г. на миграционный учет в ДФО было поставлено 1373,8 тыс. чел. иностранных граждан или лиц без гражданства, в том числе 98% – по месту пребывания, 2% – по месту жительства. Из общего числа поставленных на миграционный учет по месту пребывания первично (916,6 тыс. чел.) въехало в ДФО с целью туризма 53%, с целью учебы – 2,6, с целью работы – 27,4, с частными или иными целями – 17%¹.

РЫНОК ТРУДА

В 2019 г., по оперативной информации, численность безработных, по методологии МОТ на основании обследований по проблемам занятости, составила в ДФО 254,2 тыс. чел. и сократилась по сравнению с 2018 г. на 17,7 тыс. чел. Уровень безработицы составил 6%, что на 1,6 п. п. выше среднероссийского показателя. При этом существуют значительные региональные различия уровня безработицы (от 3,5% в Хабаровском крае до 9,2–9,4% в Забайкальском крае и Республике Бурятия).

В 2019 г. уровень занятости населения² в ДФО составил 63,4%, что на 1 п. п. ниже среднероссийского уровня. Сохраняется значительная региональная дифференциация: среди дальневосточных регионов высокий уровень занятости отмечен в ЧАО (78,4%), низкий – в Республике Бурятия (55%). Традиционным для России способом балансирования рынков труда

¹ Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь – декабрь 2019 г. с распределением по регионам / Министерство внутренних дел РФ. 2020. URL: МВД.РФ/DELJATELNOT/statistics/migracionnaya/item/19365693/?print=1 (дата обращения: апрель 2020).

² Отношение численности занятого населения к общей численности населения в возрасте 15–72 лет.

является неполная занятость: количество занятых неполное рабочее время в четвертом квартале 2019 г. в ДФО увеличилось на 65% по сравнению с аналогичным периодом 2018 г., а численность находящихся в неоплачиваемых отпусках за этот период увеличилась на 40%. При сокращении численности трудоспособного населения и стагнации экономики безработица не растет, рынок труда балансирует при помощи сохранения масштабов неполной занятости (Зубаревич, 2020).

Период продолжительности поиска работы безработными гражданами превысил средний по стране уровень в 6,9 месяца во всех (кроме Камчатского края, Магаданской области и ЧАО) дальневосточных субъектах РФ. Позитивная динамика наблюдалась в составе безработных: доля ищущих работу более 12 месяцев среди всех безработных в среднем по ДФО снизилась с 34,1% в 2018 г. до 29,8% в 2019 г., но все еще остается высокой в ЕАО (37,9%) и Забайкальском крае (41%) (табл. 12).

Таблица 12

**Численность безработных в 2019 г.
(по данным выборочного обследования рабочей силы)**

Table 12

Number of unemployed in 2019 (according to a labor survey)

Территория	Безработные, тыс. чел.	2019/2018, %	Среднее время поиска работы безработными, месяцев	Доля ищущих работу 12 месяцев и более в общей численности безработных, %
РФ	3464,8	94,7	6,9	23,8
ДФО	254,2	93,5	7,7	29,8
Республика Бурятия	39,9	94,5	7,3	26,1
Республика Саха (Якутия)	34,4	99,3	7,3	27,0
Забайкальский край	48,7	89,3	9,1	41,0
Камчатский край	6,8	78,1	5,9	19,1
Приморский край	51,6	92,2	7,6	30,4
Хабаровский край	26,8	98,1	7,1	27,0
Амурская область	21,9	96,1	7,8	28,6
Магаданская область	3,9	88,6	6,1	14,0
Сахалинская область	14,3	96,8	7,1	21,6
ЕАО	4,8	86,0	8,0	37,9
ЧАО	1,2	125,7	6,4	17,9

Источник: Социально-экономическое..., 2020а.

Заявленная потребность работодателей ДФО в кадрах за год сократилась на 14,9%, но тем не менее остается высокой, что нашло отражение в показателях коэффициента напряженности на рынке труда¹. Если на конец

¹ Численность безработных на 100 открытых вакансий.

2019 г. в среднем по РФ этот показатель составлял 52,6 чел. на 100 вакансий, то в Республике Саха (Якутия) – 99,9, ЧАО – 61,9.

По оценкам аналитиков (Рынок..., 2019), основными тенденциями рынка труда Дальнего Востока являются: высокий спрос на специалистов рабочих специальностей; популярность вахтовой занятости; более высокий средний уровень заработных плат по ряду вакансий в силу дефицита квалифицированных кадров.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Прямые иностранные инвестиции

В настоящее время статистика по прямым иностранным инвестициям (ПИИ) в России формируется Центральным банком РФ по новой методологии (Методология..., 2020; Об утверждении..., 2014). В нее включены данные по накопленным ПИИ субъектов РФ, по структуре инвестиций по странам, географическим и экономическим зонам прямых инвесторов, видам экономической деятельности.

Данные по поступлению ПИИ по регионам ДФО в 2018 г. и трем кварталам 2019 г. представлены в таблице 13.

Таблица 13

Поступление прямых инвестиций в ДФО*
в 2018–2019 гг., млн долл / %

Table 13

Foreign direct investment inflow in the FEFD regions* in 2018–2019,
USD mln / in percentage

Территория	2018, год	2019, I квартал	2019, II квартал	2019, III квартал
ДФО	5435/100	1267/100	2 96/100	1421/100
Республика Бурятия	26/0,48	0,42/0,03	78/3,28	120/8,38
Республика Саха (Якутия)	351/6,46	135/10,65	736/30,72	122/8,57
Забайкальский край	129/2,36	11/0,89	28/1,15	22/1,51
Камчатский край	1/0,02	18/1,44	0,11/0,00	0,31/0,02
Приморский край	488/8,97	72/5,71	142/5,92	48/3,38
Хабаровский край	200/3,68	73/5,77	275/11,46	102/7,17
Амурская область	288/5,3	66/5,17	103/4,3	58/4,08
Магаданская область	5/0,08	0,01/0,00	6/0,23	2/0,12
Сахалинская область	3535/65,05	857/67,65	988/41,22	954/66,75
ЕАО	162/2,98	34/2,67	1/0,03	0,18/0,01
ЧАО	250/4,6	0/0	40/1,68	0/0

Примечание. * Данные без учета изъятия прямых инвестиций.

Источник: здесь и далее в подразделе данные Центрального банка России.

Как видно из приведенных данных (*табл. 13*), а также данных о накопленных объемах прямых иностранных инвестиций (*табл. 15*). Сахалинская область остается безусловным лидером среди регионов ДФО по их привлечению. Этот регион стабильно получает около двух третей от всего объема поступлений ПИИ в ДФО. По итогам 9 месяцев 2019 г. минимальные доли поступающих объемов ПИИ показали ЕАО, ЧАО, Магаданская область, Камчатский край. Более высокие показатели поступающих ПИИ наблюдались в остальных регионах ДФО, включающих Республику Бурятия и Забайкальский край. Отметим, что по данным трех кварталов 2019 г. так называемое «чистое привлечение» ПИИ (сальдо поступивших и изъятых прямых инвестиций) превысило на 117 млн долл. годовое сальдо 2018 г. Заметим, это сальдо не для всех регионов ДФО сопоставимо с объемами поступивших ПИИ (см. *табл. 13* и *табл. 14*). В целом по ДФО за 9 месяцев 2019 г. объемы поступающих ПИИ составили 5,084 млрд долл., а сальдо их поступления – 1,538 млрд долл.

Таблица 14

**Сальдо поступления прямых инвестиций по регионам ДФО,
2018–2019 гг., млн долл.**

Table 14

**Net foreign direct investment inflow in the FEFD regions,
2018–2019, USD mln**

Территория	2018, год	2019, I квартал	2019, II квартал	2019, III квартал
ДФО	1421	536	580	422
Республика Бурятия	25	–0,2	28	31
Республика Саха (Якутия)	–215	–3	63	–13
Забайкальский край	13	6	–11	–7
Камчатский край	1	18	–0,09	–11
Приморский край	98	22	81	–36
Хабаровский край	–353	19	–186	2
Амурская область	57	35	68	58
Магаданская область	1	0,01	1	–93
Сахалинская область	1774	406	495	490
ЕАО	22	34	1	0,18
ЧАО	–2	–0,001	40	0

Примечание. Данные представлены в соответствии с принципом активов / пассивов (с учетом изъятия прямых инвестиций в отчетном году). Знак сальдо операций по строке «Прямые инвестиции»: «+» означает превышение активов над обязательствами; «–» означает превышение обязательств над активами.

По данным таблицы 15 в разрезе субъектов РФ видны как общие остатки ПИИ (т. е. накопленные обязательства субъектов РФ по инвестициям), так и остатки по видам прямых инвестиций (участие в капитале и долговых

инструментах). К настоящему времени наиболее масштабными вложениями ПИИ являются объекты дальневосточного энергетического сектора как в сфере добычи, так и переработки, транспортировки газа и нефти. По этим причинам к 2019 г. доля Сахалинской области составляла порядка 90% в общих остатках ПИИ в ДФО. При этом подавляющий объем привлекаемых ПИИ в округе по типу инвестиций связан с прямым участием в капитале компаний.

Таблица 15

Прямые иностранные инвестиции в регионах ДФО
(остатки в разрезе инструментов), млн долл.

Table 15

Foreign direct investments stock in the FEFD regions
(by investment instruments), USD mln

Территория	На 01.01.2019			На 01.10.2019		
	всего	участие в капи- тале	долговые инстру- менты	всего	участие в капи- тале	долговые инстру- менты
ДФО	77 354	72 539	4815	69 726	64 966	4760
Республика Бурятия	246	22	224	303	21	282
Республика Саха (Якутия)	2268	1141	1126	2499	1317	1182
Забайкальский край	1 045	555	490	1339	891	448
Камчатский край	202	161	41	220	174	46
Приморский край	2428	1243	1185	3073	1 02	1271
Хабаровский край	737	162	575	586	247	339
Амурская область	761	696	65	947	889	58
Магаданская область	10	0	10	8	-2	10
Сахалинская область	69 271	68 269	1002	60 211	59 208	1003
ЕАО	153	59	93	204	88	115
ЧАО	234	231	3	336	330	5

Примечание. Данные представлены в соответствии с принципом активов / пассивов.

Что касается долговых инструментов, то основными реципиентами данного типа ПИИ на Дальнем Востоке являются организации Приморского и Хабаровского края, Республики Саха (Якутия) и Сахалинской области. Помимо последней в 2018–2019 гг. наблюдается увеличение ПИИ в Приморский и Забайкальский края, Республику Саха (Якутия) и в Амурскую область в связи с реализацией ряда проектов с иностранным участием в различных секторах экономики, в том числе в рамках режимов ТОР и СПВ. Так, к началу 2019 г. накопленный объем (или остатки) ПИИ в дальневосточной экономике составил порядка 77 млрд долл. При этом на Дальнем Востоке отмечается существенная отраслевая асимметрия в привлечении ПИИ. Подавляющая часть (около 90% к началу 2019 г.) накопленных ПИИ концентрируется в добыче

топливно-энергетических полезных ископаемых вместе с геологоразведкой, а остальная – в обрабатывающих производствах, пищевой промышленности, транспортировке и хранении. В третичном секторе экономики ПИИ были сосредоточены главным образом в предоставлении профессиональных, научных и технических услуг, операциях с недвижимым имуществом (табл. 16).

Таблица 16

Прямые иностранные инвестиции в ДФО
(остатки по видам экономической деятельности), млн долл.

Table 16

Foreign direct investments stock in the FEFD
(by type of economic activity), USD mln

Вид экономической деятельности	На 01.01.2019	На 01.10.2019
Всего	77 354	69 726
Деятельность в области культуры, спорта, досуга и развлечений	–	119
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2	3
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	230	266
Деятельность профессиональная, научная и техническая	1075	1090
Деятельность финансовая и страховая	165	–
Добыча полезных ископаемых	71 080	62 696
Обрабатывающие производства	222	144
Сельское, лесное хозяйство, охота и рыболовство	118	–23
Строительство	78	89
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	12	127
Транспортировка и хранение	828	1341
Не распределено по видам экономической деятельности	3544	3874

Примечания. Данные включают инвестиции в банки и прочие секторы; в графу «Не распределено по видам экономической деятельности» включены конфиденциальные данные. Данные ЦБ РФ соответствуют методологии шестого издания «Руководства по платежному балансу и международной инвестиционной позиции» МВФ и представлены в соответствии с принципом активов / пассивов. Определение видов экономической деятельности соответствует основным классификационным категориям четвертого пересмотренного варианта Международной стандартной отраслевой классификации ООН (ISIC4) и ее европейского эквивалента (NACE2). Данные по хозяйствующим субъектам, получающим прямые инвестиции, были изначально сформированы на базе Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) по основному виду деятельности и затем перегруппированы по методологии ISIC4. Начиная с данных на 01.04.2017 г. используется ОКВЭД2. Основным видом экономической деятельности коммерческой организации является тот вид, который по итогам предыдущего года имеет наибольший удельный вес в общем объеме выпущенной продукции и оказанных услуг.

Распределение накопленных ПИИ в ДФО по странам-источникам инвестиций указывает на то, что за 9 месяцев 2019 г. основными источниками привлечения ПИИ в округе (табл. 17) оставались офшорные территории и прочие источники (категория «не распределено по странам» при наличии конфиденциальных данных). Это можно объяснить сохранением кана-

лов финансирования крупнейших нефтегазовых и других проектов через офшорные юрисдикции, этим объясняется и незаметная доля Японии как страны-инвестора, несмотря на участие компаний этой страны в сахалинских проектах. Так, по данным таблицы 17 о накопленных ПИИ в ДФО на 01.10.2019 г. видно, что источником 91% поступивших ПИИ на Дальний Восток являются офшоры, такие как Багамы, Бермуды, Кипр, тогда как на страны Северо-Восточной Азии пришлось лишь 1,3%.

Таблица 17

Географическая структура накопленных ПИИ в ДФО, млн долл.

Table 17

Geographical composition of the foreign direct investments stock in the FEFD, USD mln

Территория	На 01.01.2019	На 01.10.2019
Всего	77 354	69 726
Багамы	38 859	24 279
Бермуды	29 226	34 749
Кипр	3303	4322
Не распределено, в т. ч. конфиденциальные данные	4224	4460
Прочие страны, в т. ч.:	1742	1916
Китай	491	539
Республика Корея	204	234
Япония	119	159

Примечание: включены инвестиции в банки и прочие секторы.

Внешняя торговля

В 2019 г. внешнеторговый оборот ДФО увеличился на 3,2% – до 37 163,4 млн долл. (2018 г. – 36 009,4 млн долл.). Увеличение оборота произошло за счет увеличения импорта на 23% по сравнению с предыдущим годом при уменьшении экспорта на 1,4% (табл. 18, 19).

Включение в состав ДФО двух новых субъектов РФ не повлияло на товарную структуру внешней торговли. В 2019 г. структура экспорта осталась прежней: около 60% экспорта было представлено продукцией ТЭК, значимые доли традиционно составили рыбная продукция, машины, оборудование, транспортные средства, древесина и целлюлозно-бумажные изделия.

Показатели экспорта ДФО в 2019 г. отражают общероссийские тенденции (Обзор..., 2020). В связи со снижением контрактных цен сырой нефти и природного газа уменьшился на 0,3% по сравнению с 2018 г. объем экспорта продукции ТЭК. Кроме этого, уменьшились стоимостные объемы экспорта других важных товарных позиций: продукции машиностроения – на 14,5%, древесины и целлюлозно-бумажных изделий – на 12,1%. Исключение составила рыбная продукция, объем экспорта которой увеличился на 7,5% (см. табл. 18).

Таблица 18

Товарная структура экспорта ДФО

Table 18

Export commodity structure in FEFD

Товарная группа	2018		2019	
	млн долл.	%	млн долл.	%
Экспорт, всего	29 191,2	100,0	28 780,1	100,0
Топливо, минеральное сырье, металлы	18 485,9	63,3	18 636,9	64,8
продукция ТЭК	17 011,3	58,3	16 957,0	58,9
металлы и изделия из них	543,5	1,9	520,7	1,8
Продовольственные товары	3781,9	13,0	4013,0	13,9
рыбопродукция	3281,2	11,2	3526,7	12,3
Машины, оборудование, транспортные средства	1502,1	5,1	1283,9	4,5
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1297,4	4,4	1140,0	4,0
Химические товары	72,8	0,2	56,8	0,2
Текстиль, текстильные изделия и обувь	5,1	0,0	3,8	0,0
Прочие	4046,0	13,9	3645,6	12,7

Источник: здесь и далее в разделе: составлено по данным Дальневосточного таможенного управления ФТС России. URL: <http://dvtu.customs.ru/statistic> (дата обращения: апрель 2020).

Таблица 19

Товарная структура импорта ДФО

Table 19

Import commodity structure in FEFD

Товарная группа	2018		2019	
	млн долл.	%	млн долл.	%
Импорт, всего	6818,2	100,0	8383,3	100,0
Машины, оборудование, транспортные средства	3274,9	48,0	4511,3	53,8
Продовольственные товары	1116,3	16,4	1057,2	12,6
Топливо, минеральное сырье, металлы	747,7	11,0	1119,6	13,4
продукция ТЭК	102,4	1,5	112,5	1,3
металлы и изделия из них	598,9	8,8	683,0	8,1
Химические товары	718,8	10,5	752,9	9,0
Текстиль, текстильные изделия и обувь	330,4	4,8	311,4	3,7
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	88,5	1,3	93,8	1,1
Прочие	541,7	7,9	537,0	6,4

Структура импорта ДФО в 2019 г. также сохранилась. Основу импорта традиционно составили продукция машиностроения, продовольственные и химические товары, металлы и изделия из них.

В 2019 г. наблюдалось резкое увеличение стоимостных объемов основных товарных позиций импорта ДФО. Объем импорта продукции машиностроения увеличился на 37,8% по сравнению с 2018 г., химических това-

ров – на 4,8%, металлов и изделий из них – на 14%. В то же время наблюдалось уменьшение на 5,3% объема экспорта продовольственных товаров (см. табл. 19).

Включение двух новых субъектов РФ не сильно повлияло и на территориальную структуру внешней торговли ДФО. Лидирующие позиции во внешнеторговом обороте округа в 2019 г. сохранились у Сахалинской области (43,4%), Приморского края (25%), Республики Саха (Якутия) (11,7%) и Хабаровского края (7,3%).

Сахалинская область осталась лидером по экспортным поставкам. Через область¹ в 2019 г. была поставлена большая часть экспортной продукции ТЭК и значительные объемы экспорта рыбной продукции и продукции машиностроения. Через Приморский край была поставлена большая часть экспорта продукции машиностроения и рыбной продукции, а также существенная часть экспорта лесотоваров. Существенную долю экспорта Республики Саха (Якутия) традиционно составляла продукция товарной позиции «жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них»² (13,8% – 2018 г., 12,6% – 2019 г.) и продукция ТЭК. Через Хабаровский край поставлялось около половины экспорта лесотоваров и значимая часть экспорта рыбной продукции. Значимый вклад в экспорт основных товарных позиций макрорегиона внесла также Республика Бурятия (табл. 20).

Таблица 20

Территориальная структура экспорта ДФО, 2018–2019 гг., %

Table 20

Territorial export structure in FEFD, 2018–2019, in percentage

Территория	Экспорт, всего	Продукция ТЭК	Рыбодукция	Машины, оборудование, транспортные средства	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	Прочие
1	2	3	4	5	6	7
ДФО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сахалинская область	52,3	83,5	24,2	12,9	0,0	1,4
	52,8	83,4	23,2	12,3	0,0	1,1
Приморский край	11,7	3,7	40,1	28,1	30,9	10,5
	14,1	3,9	39,5	76,1	35,5	10,6
Республика Саха (Якутия)	15,9	4,1	0,0	0,9	0,0	64,6
	14,1	5,6	0,0	0,1	0,0	52,9

¹ Экспорт продукции через таможенный пункт.

² В таможенной статистике внешней торговли ДФО данная позиция не выделяется отдельно в товарной структуре и содержится в графе «Прочие товары».

1	2	3	4	5	6	7
Хабаровский край	8,8	3,4	8,5	50,6	50,6	4,8
	<i>6,4</i>	<i>1,8</i>	<i>10,1</i>	<i>1,1</i>	<i>45,9</i>	<i>11,0</i>
Республика Бурятия	3,3	3,8	0,0	7,1	11,8	0,7
	<i>3,2</i>	<i>3,6</i>	<i>0,0</i>	<i>9,9</i>	<i>11,4</i>	<i>0,7</i>
Камчатский край	2,9	0,0	23,8	0,1	0,0	0,9
	<i>3,0</i>	<i>0,0</i>	<i>23,2</i>	<i>0,3</i>	<i>0,0</i>	<i>0,7</i>
Забайкальский край	1,5	0,3	0,0	0,0	3,2	5,6
	<i>2,2</i>	<i>0,5</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>3,2</i>	<i>8,8</i>
Амурская область	1,3	1,0	0,0	0,1	2,5	2,8
	<i>1,7</i>	<i>1,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,1</i>	<i>3,0</i>	<i>4,8</i>
Магаданская область	1,4	0,0	3,2	0,0	0,0	5,0
	<i>1,6</i>	<i>0,0</i>	<i>3,6</i>	<i>0,1</i>	<i>0,0</i>	<i>5,6</i>
ЧАО	0,5	0,2	0,3	0,1	0,0	1,4
	<i>0,6</i>	<i>0,2</i>	<i>0,3</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>2,0</i>
ЕАО	0,5	0,0	0,0	0,0	1,0	2,2
	<i>0,4</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>1,0</i>	<i>1,8</i>

Примечание: курсив – 2019 г.

Стоит отметить, что товарная структура экспорта Республики Бурятия и Забайкальского края схожа со структурой экспорта ДФО: преобладающая часть экспорта – продукция товарной позиции «топливо, минеральное сырье», значимая часть – лесотовары.

В импорте ДФО лидирующая позиция сохранилась за Приморским краем, через который поступает большая часть импортируемой продукции. В 2019 г. в край поступила большая часть импорта основных товарных позиций – продукции машиностроения, продовольственной продукции, химических товаров, металлов и изделий из них. Значимая часть импорта традиционно поступила в Сахалинскую область и Хабаровский край (*табл. 21*).

Сложившаяся географическая структура внешней торговли ДФО также сохранилась: КНР, Республика Корея и Япония (СВА-3) остались главными странами-партнерами ДФО во внешнеторговой деятельности. Так, в 2019 г. внешняя торговля со странами СВА-3 составила 75,1% внешнеторгового оборота (*табл. 22*).

Экспортные поставки ДФО практически полностью распределяются между странами СВА-3, что отличается от общероссийских тенденций¹. Так, в 2019 г. в КНР, Республику Корея и Японию было поставлено более 90% продукции ТЭК (Республика Корея – 44,5%, Япония – 32,2, КНР – 15,8%),

¹ По данным Федеральной таможенной службы России, крупнейшими торговыми партнерами РФ по экспорту в 2019 г. являлись КНР (13,5%), Нидерланды (10,6%), Германия (6,6%), Турция (5%).

а также практически вся экспортная рыбная продукция (КНР – 46,7%, Республика Корея – 42, Япония – 8,1%) и продукция лесопромышленного комплекса (КНР – 80,2%, Япония – 13,6, Республика Корея – 3,8%). Исключением в географическом распределении является машиностроительная продукция (Египет – 72,6%, Республика Корея – 5,9, КНР – 3,8, Япония – 2,4%) и продукция товарной позиции «жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них» (Бельгия – 48,4%, Индия – 16,6, ОАЭ – 11,1, Израиль – 7,7%).

Таблица 21
Территориальная структура импорта ДФО в 2018–2019 гг., %
Table 21
Territorial import structure in FEFD, 2018–2019, in percentage

Территория	Импорт, всего	Машины, оборудование, транспортные средства	Продовольственные товары	Химические товары	Металлы и изделия из них	Топливо, минеральное сырье	Текстиль, текстильные изделия и обувь	Прочие
ДФО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Приморский край	60,6	61,0	64,1	64,2	49,1	34,6	70,1	60,4
	62,1	65,7	69,9	63,6	51,7	10,8	71,6	64,3
Сахалинская область	10,1	12,2	1,7	7,0	27,6	21,5	3,5	2,2
	11,3	13,5	1,7	9,3	29,3	5,7	2,9	3,1
Хабаровский край	7,8	8,2	2,8	7,8	8,5	34,9	14,7	4,6
	10,4	7,9	3,8	7,3	6,6	69,3	14,5	4,5
Забайкальский край	8,0	4,2	20,3	7,0	1,9	6,9	0,9	17,4
	4,5	1,4	14,0	6,1	1,5	2,2	1,1	15,3
Республика Саха (Якутия)	4,0	6,2	1,0	1,3	0,7	0,0	0,2	6,6
	3,4	4,3	1,2	1,5	1,9	0,0	0,1	7,9
Амурская область	4,6	4,7	3,2	3,8	5,2	1,3	6,5	6,4
	3,3	2,8	3,3	4,0	2,9	7,3	5,6	2,1
Камчатский край	1,1	1,1	0,7	1,0	0,8	0,3	2,5	1,5
	2,1	2,4	1,0	0,9	1,9	4,7	2,7	1,9
Республика Бурятия	1,5	0,9	5,0	1,3	0,6	0,3	1,2	0,4
	1,1	0,6	3,9	2,0	0,6	0,0	1,3	0,5
Магаданская область	1,0	0,7	0,5	3,3	1,9	0,2	0,1	0,2
	0,8	0,8	0,6	2,9	0,6	0,0	0,0	0,1
ЧАО	0,8	0,6	0,0	2,9	2,0	0,1	0,4	0,2
	0,6	0,5	0,0	2,2	1,7	0,0	0,2	0,2
ЕАО	0,4	0,3	0,7	0,3	1,7	0,0	0,1	0,1
	0,3	0,1	0,6	0,2	1,4	0,0	0,1	0,1

Примечание: курсив – 2019 г.

Географическая структура внешней торговли ДФО, млн долл., %

Таблица 22

Table 22

Geographic structure of FEFD foreign trade, USD mln, in percentage

Страна	2018			2019		
	экспорт	импорт	оборот	экспорт	импорт	оборот
Всего	29 191,2	6818,2	36 009,4	28 780,1	8383,3	37 163,4
	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>
КНР	6864,0	3855,8	10 719,8	6453,4	4018,6	10 472,0
	<i>23,5</i>	<i>56,6</i>	<i>29,8</i>	<i>22,4</i>	<i>47,9</i>	<i>28,2</i>
Республика Корея	9267,5	564,1	9831,6	9420,4	701,8	10 122,2
	<i>31,7</i>	<i>8,3</i>	<i>27,3</i>	<i>32,7</i>	<i>8,4</i>	<i>27,2</i>
Япония	6291,9	500,7	6792,6	6069,3	1243,1	7312,4
	<i>21,6</i>	<i>7,3</i>	<i>18,9</i>	<i>21,1</i>	<i>14,8</i>	<i>19,7</i>
Бельгия	2313,2	31,9	2345,1	1778,6	42,5	1821,1
	<i>7,9</i>	<i>0,5</i>	<i>6,5</i>	<i>6,2</i>	<i>0,5</i>	<i>4,9</i>
Египет	394,5	5,5	400,0	932,4	4,9	937,3
	<i>1,4</i>	<i>0,1</i>	<i>1,1</i>	<i>3,2</i>	<i>0,1</i>	<i>2,5</i>
Индия	765,5	41,8	807,3	685,0	42,4	727,4
	<i>2,6</i>	<i>0,6</i>	<i>2,2</i>	<i>2,4</i>	<i>0,5</i>	<i>2,0</i>
Тайвань	924,7	40,8	965,6	565,8	55,8	621,6
	<i>3,2</i>	<i>0,6</i>	<i>2,7</i>	<i>2,0</i>	<i>0,7</i>	<i>1,7</i>
США	79,7	411,5	491,2	156,4	401,2	557,6
	<i>0,3</i>	<i>6,0</i>	<i>1,4</i>	<i>0,5</i>	<i>4,8</i>	<i>1,5</i>
СНГ	289,1	104,6	393,7	588,4	369,1	957,5
	<i>1,0</i>	<i>1,5</i>	<i>1,1</i>	<i>2,0</i>	<i>4,4</i>	<i>2,6</i>
Прочие	2001,0	1261,5	3262,5	2130,5	1503,9	3634,4
	<i>6,9</i>	<i>18,5</i>	<i>9,1</i>	<i>7,4</i>	<i>17,9</i>	<i>9,8</i>

Примечание: курсив – %.

Основная группа стран-партнеров ДФО по импорту в целом не отличается от партнеров по экспорту: лидирующие позиции – у стран СВА-3, значительный вклад в совокупный импорт ДФО вносят также США. В 2019 г. около половины импорта было поставлено из КНР, наблюдалось резкое увеличение импортных поставок из Республики Корея (на 24,4%) и Японии (на 148,3%) и уменьшение поставок из США (см. табл. 22).

В 2019 г., несмотря на включение в состав ДФО дополнительных субъектов РФ и колебаний объемов экспорта и импорта, сложившаяся структура внешней торговли округа сохранилась. Спрос со стороны стран СВА-3 и в дальнейшем будет важным фактором формирования структуры и динамики экспорта ДФО.

* * *

Таким образом, в настоящее время кардинального изменения структуры экономики и демографических тенденций не произошло. Социально-экономическое развитие происходило в соответствии с накопленной инерцией, скорректированной на финансовые и геополитические шоки (Минакир, 2019).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Асеева Т.А., Киселев Е.П., Сухомиров Г.И. Сельское хозяйство Дальнего Востока: условия, проблемы и потенциал развития / под ред. Н.Е. Антоновой; Институт экономических исследований ДВО РАН; Дальневосточный научно-исследовательский институт сельского хозяйства ХФИЦ ДВО РАН. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2020. 162 с.
- Грицко М.А. Демографические параметры Дальнего Востока в контексте реализации национальных приоритетов // Новая азиатская политика и развитие Дальнего Востока России: мат-лы междунар. науч. конф. (4–5 декабря 2019 г., г. Хабаровск). Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2020. С. 254–259.
- Динамика потребительских цен: итоги 2019 г. // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Вып. 57. 2020. Январь. 21 с. URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/rus_jan_2020.pdf (дата обращения: март 2020).
- Дробышева И. Пошли в рост: грузы активнее везут на Дальний Восток // EastRussia. 2020. 12 февраля. URL: <https://www.eastrussia.ru/material/poshli-v-rost-gruzy-aktivnee-vezut-na-vostok/> (дата обращения: апрель 2020).
- Зубаревич Н.В. Развитие регионов в январе – ноябре 2019 г.: инерция сохраняется // Экономическое развитие России. 2020. Т. 27. № 3. С. 66–69.
- Зубаревич Н.В., Макаренцева А.О., Мкртчян Н.В. Социально-экономическое положение регионов и демографические итоги 2019 г. // Экономическое развитие России. 2020. Т. 27. № 4. С. 73–87.
- Инвестиции в нефинансовые активы / ФСГС. 2020. URL: https://gks.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: апрель 2020).
- Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации. Январь – февраль 2020 г. / ФСГС. 2020. URL: <https://www.gks.ru/folder/11109/document/13259> (дата обращения: апрель 2020).
- Исаев А.Г. Инструменты политики экономического развития Дальнего Востока в контексте региональной экономической безопасности // Регионалистика. 2018. Т. 5. № 6. С. 70–82. <https://doi.org/10.14530/reg.2018.6.70>
- Леонов С.Н. Опыт реализации концепции полюсов роста в развитии Дальнего Востока России // Регионалистика. 2019. Т. 6. № 6. С. 88–101. <https://doi.org/10.14530/reg.2019.6.88>
- Методология официального статистического учета прямых инвестиций в Российскую Федерацию и прямых инвестиций из Российской Федерации за рубеж / ЦБР. 2020. URL: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/meth-kom-di/ (дата обращения: апрель 2020).
- Минакир П.А. Развитие Дальнего Востока России и международное сотрудничество: новые направления и вызовы // Материалы XXXV российско-японского симпозиума ученых-экономистов Дальнего Востока России и района Кансай (Япония) /

- под ред. П.А. Минакира, Вакио Фудзимото; Институт экономических исследований ДВО РАН. Хабаровск, 2019. С. 101–109.
- Мотрич Е.Л.* Демография и миграция // Региональный мониторинг: Дальневосточный федеральный округ. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2019а. С. 34–50.
- Мотрич Е.Л.* Миграция в формировании демографического потенциала на Дальнем Востоке России // Ученые записки. Выпуск 17. Дальний Восток России сквозь призму региональных и международных проблем. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2019б. С. 129–135.
- Найден С.Н.* Благополучие населения // Региональный мониторинг: Дальневосточный федеральный округ. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2019. С. 50–69.
- О социально-экономическом развитии края / Министерство экономического развития Хабаровского края. 2020. URL: <https://minec.khabkrai.ru/Deyatelnost/O-socialno-ekonomicheskom-razviti-i-kraja/> (дата обращения: май 2020).
- Об утверждении порядка предоставления в Банк России первичных статистических данных о прямых инвестициях: указание Центрального банка Российской Федерации (Банк России) от 28 декабря 2014 года № 3519-У / Гарант. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70736006/> (дата обращения: май 2020).
- Обзор внешней торговли / Министерство экономического развития Российской Федерации. 2020. URL: http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/monthly_trade_russia/ (дата обращения: апрель 2020).
- Прокапало О.М.* ДФО в экономике России // Региональный мониторинг: Дальневосточный федеральный округ. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2019. С. 11–18.
- Прокапало О.М., Бардаль А.Б., Исаев А.Г., Мазитова М.Г., Суслов Д.В.* Экономическая конъюнктура в ДФО в 2018 г. // Пространственная экономика. 2019. № 2. С. 110–149. <https://doi.org/10.14530/se.2019.2.110-149>
- Региональный мониторинг: Дальневосточный федеральный округ / под ред. О.М. Прокапало; Институт экономических исследований ДВО РАН. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2019. 210 с.
- Регионы России. Социально-экономические показатели – 2019 г. / ФСГС. 2020. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm (дата обращения: апрель 2020).
- Рынок труда Дальнего Востока: зарплата, тенденции и перспективы / Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке. 2019. 27 с. URL: <https://hcfе.ru/upload/iblock/516/rinok.pdf> (дата обращения: май 2020).
- Социально-экономическое положение Дальневосточного федерального округа в 2019 г.: стат. сб. / Росстат. М., 2020а. 84 с.
- Социально-экономическое положение России / ФСГС. 2020б. URL: <https://gks.ru/compendium/document/50801> (дата обращения: март 2020).
- Социально-экономическое положение федеральных округов – 2019 г. / ФСГС. 2020с. URL: <https://www.gks.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения: март 2020).
- Тринадцать тезисов об экономике: март 2020 / Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. 2020. 35 с. URL: http://www.forecast.ru/ARCHIVE/Mon_13/2020/13mar2020.pdf (дата обращения: апрель 2020).
- Щербакова Е.* Миграция в России, итоги первого полугодия 2019 года // Демоскоп. 2019. № 827–828. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2019/0827/barom01.php> (дата обращения: апрель 2020).

REFERENCES

- Aseeva T.A., Kiselev E.P., Sukhomirov G.I. *Agriculture of the Far East: Conditions, Problems and Development Potential*. Edited by N.E. Antonova. Institute of Economic Research FEB RAS; Far Eastern Scientific Research Institute of Agriculture, Khabarovsk Federal Research Center FEB RAS. Khabarovsk: ERI FEB RAS, 2020, 162 p. (In Russian).
- Drobysheva I. Came to Growth: Cargo is Being Transported More Actively to the Far East. *EastRussia*, 2020, February 12. Available at: <https://www.eastrussia.ru/material/poshli-v-rost-gruzy-aktivnee-vezut-na-vostok/> (accessed April 2020). (In Russian).
- Dynamics of Consumer Prices. Results of 2019*. Available at: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/rus_jan_2020.pdf (accessed March 2020). (In Russian).
- Gritsko M.A. Demographic Parameters of the Far East in the Context of Implementing National Priorities. *New Asian Policy and Development of the Russian Far East: Proceedings of the International Scientific Conference (Khabarovsk, December 4–5, 2019)*. Khabarovsk: ERI FEB RAS, 2020, pp. 254–259. (In Russian).
- Information for Monitoring the Socio-Economic Situation of the Subjects of the Russian Federation in January – February 2020*. Available at: <https://www.gks.ru/folder/11109/document/13259> (accessed April 2020). (In Russian).
- Investments in Non-Financial Assets*. Available at: https://gks.ru/investment_nonfinancial (accessed April 2020). (In Russian).
- Isaev A.G. Policy Instruments of the Russian Far East Economic Development and Regional Economic Security. *Regionalistica* [Regionalistics], 2018, vol. 5, no. 6, pp. 70–82. <https://doi.org/10.14530/reg.2018.6.70> (In Russian).
- Labor Market of the Far East: Wages, Trends and Prospects*. Agency for the Development of Human Capital in the Far East. <https://hcfе.ru/upload/iblock/516/rinok.pdf> (accessed May 2020). (In Russian).
- Leonov S.N. Experience in Implementing the Concept of Growth Poles in the Development of the Russian Far East. *Regionalistica* [Regionalistics], 2019, vol. 6, no. 6, pp. 88–101. <https://doi.org/10.14530/reg.2019.6.88> (In Russian).
- Methodology for Official Statistical Accounting of Direct Investment in the Russian Federation and Direct Investment from the Russian Federation Abroad*. Available at: http://cbr.ru/statistics/credit_statistics/meth-kom-di.pdf (accessed April 2020). (In Russian).
- Minakir P.A. Development of the Russian Far East and International Cooperation: New Directions and Challenges. *Proceedings of the XXXV Russian-Japanese Symposium of Academic Economists of the Russian Far East and Kansai Region (Japan)*. Edited by P.A. Minakir, Wakio Fujimoto. Economic Research Institute, Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences. Khabarovsk: ERI FEB RAS, 2019, pp. 101–109. (In Russian).
- Motrich E.L. Demographics and Migration. *Regional Monitoring: Far Eastern Federal District*. Khabarovsk: ERI FEB RAS, 2019a, pp. 34–50. (In Russian).
- Motrich E.L. Migration in the Formation of Demographic Potential in the Russian Far East. *Science Notes. Issue 17. Far East of Russia through the Prism of Regional and International Problems*. Khabarovsk: ERI FEB RAS, 2019b, pp. 129–135. (In Russian).
- Nayden S.N. Population Welfare. *Regional Monitoring: Far Eastern Federal District*. Khabarovsk: ERI FEB RAS, 2019, pp. 50–69. (In Russian).
- On Approving the Procedure for Submitting Primary Statistical Data on Direct Investments*. Bank of Russia Ordinance No. 3519-U, dated 28 December 2014. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70736006/> (accessed May 2020). (In Russian).
- On the Socio-Economic Development of the Khabarovsk Territory at the End of January-*

- December 2019. Ministry of Economic Development of the Khabarovsk Territory. Available at: <https://minec.khabkrai.ru/Deyatelnost/O-socialno-ekonomicheskomi-razvitiu-kraya/> (accessed May 2020). (In Russian).
- Overview of Foreign Trade*. Integrated Foreign Economic Information Portal of Ministry for Economic Development of the Russian Federation. Available at: http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/monthly_trade_russia/ (accessed April 2020). (In Russian).
- Prokapalo O.M. Far Eastern Federal District in the Russian Economy. *Regional Monitoring: Far Eastern Federal District*. Khabarovsk: ERI FEB RAS, 2019, pp. 11–18. (In Russian).
- Prokapalo O.M., Bardal A.B., Isaev A.G., Mazitova M.G., Suslov D.V. Economic Situation in the Far Eastern Federal District in 2018. *Prostranstvennaya Ekonomika = Spatial Economics*, 2019, no. 2, pp. 110–149. <https://doi.org/10.14530/se.2019.2.110-149> (In Russian).
- Regional Monitoring: Far Eastern Federal District*. Edited by O.M. Prokapalo. Russian Academy of Sciences, Far Eastern Branch, Economic Research Institute. Khabarovsk: ERI FEB RAS, 2019, 210 p. (In Russian).
- Regions of Russia. Socio-Economic Indicators. 2019*. Rosstat. Available at: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm (accessed April 2020). (In Russian).
- Shcherbakova E. *Migration in Russia, Results of the First Half of 2019*. Available at: <http://www.demoscope.ru/weekly/2019/0827/barom01.php> (accessed April 2020). (In Russian).
- Socio-Economic Situation of Russia*. Moscow, 2020b. Available at: <https://gks.ru/compendium/document/50801> (accessed March 2020). (In Russian).
- Socio-Economic Situation of the Far Eastern Federal District in 2019: Statistical Collection*. Rosstat. Moscow, 2020a, 84 p. (In Russian).
- Socio-Economic Situation of the Federal Districts in 2019*. Moscow, 2020c. Available at: <https://www.gks.ru/folder/11109/document/13260> (accessed March 2020). (In Russian).
- Thirteen Theses on Economics. March 2020*. Center for Macroeconomic Analysis and Short-Term Forecasting. Available at: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Mon_13/2020/13mar2020.pdf (accessed April 2020). (In Russian).
- Zubarevich N.V. Development of Regions in January – November 2019: Inertia Retains. *Ekonomicheskoe Razvitie Rossii = Russian Economic Developments*, 2020, vol. 27, no. 3, pp. 66–69. (In Russian).
- Zubarevich N.V., Makarentseva A.O., Mkrtchyan N.V. Socio-Economic Situation in Russian Regions and Demographic Results of 2019. *Ekonomicheskoe Razvitie Rossii = Russian Economic Developments*, 2020, vol. 27, no. 4, pp. 73–87. (In Russian).

Поступила в редакцию / Submitted: 15.05.2020

Принята к публикации / Revised: 04.06.2020

Опубликована online / Published online: 30.06.2020