JEL: L19, P25, R12

УДК 338+332

DOI: [10.14530/se.2019.2.110-149](https://doi.org/10.14530/se.2019.2.110-149)

Экономическая конъюнктура в Дальневосточном федеральном округе в 2018 г.

**О.М. Прокапало, А.Б. Бардаль, А.Г. Исаев,
М.Г. Мазитова, Д.В. Суслов**

Прокапало Ольга Михайловна

доктор экономических наук

директор

Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск,
Россия, 680042

E-mail: prokapalo@ecrin.ru

ORCID: 0000-0002-7570-397X

Бардаль Анна Борисовна

кандидат экономических наук, доцент

ведущий научный сотрудник

Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск,
Россия, 680042

E-mail: Bardal@ecrin.ru

ORCID: 0000-0002-9944-4714

Исаев Артем Геннадьевич

кандидат экономических наук

старший научный сотрудник

Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск,
Россия, 680042

E-mail: isaev@ecrin.ru

ORCID: 0000-0001-6569-2982

Мазитова Марина Гамиловна

младший научный сотрудник

Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск,
Россия, 680042

E-mail: mazitova@ecrin.ru

ORCID: 0000-0002-7978-7904

Суслов Денис Владимирович

кандидат экономических наук

старший научный сотрудник

Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск,
Россия, 680042

E-mail: suslov@ecrin.ru

ORCID: 0000-0001-5866-4369

Аннотация. Представлен аналитический обзор социально-экономического состояния ДФО в 2018 г. в разрезе административных регионов и отраслевых комплексов на основе оперативной статистической и экспертной информации. В ноябре 2018 г., в соответствии с Указом Президента РФ, территориальный состав Дальневосточного федерального округа был расширен за счет включения в него двух регионов – Забайкальского края и Республики Бурятия. Рост ВРП округа, по экспертным оценкам, в реальном выражении составляет 103%. Основной вклад в прирост ВРП вносят промышленность и транспорт, а также чистый экспорт. Замедление в инвестиционной сфере вызвало спад производства в строительном комплексе региона, в том числе и за счет производственного строительства. В жилищном строительстве на протяжении четырех лет отмечается снижение производства. Замедление снижения реальных доходов населения не смогло компенсировать негативных тенденций прошлых лет. Не преодолены тенденции сокращения численности населения ДФО не только за счет миграционного оттока, но и в результате естественной убыли населения. По оценкам, объемы прямых иностранных инвестиций упали почти в 2 раза. Подавляющая часть по-прежнему направляется в Сахалинскую область. Высокими темпами увеличились в 2018 г. стоимостные объемы экспорта, чему способствовала благоприятная конъюнктура на сырьевых рынках. В то же время снижение стоимости импорта свидетельствует о сохранении затруднений в инвестиционной сфере, конечном производственном и потребительском спросе. Таким образом, можно констатировать, что в 2018 г. в ДФО сохранялась экспортно-сырьевая модель экономики с эксплуатацией транзитных и природно-ресурсных полезностей региона, позволяющая поддерживать положительные темпы роста в соответствующих отраслях на фоне находящихся в процессе стагнации обрабатывающих и потребительских производств и сохранение негативных процессов в социально-демографической сфере.

Ключевые слова: мониторинг, ВРП, промышленное производство, инвестиции, инфляция, доходы населения, миграция, внешняя торговля, иностранные инвестиции, Дальневосточный федеральный округ, Россия

Для цитирования: Прокапало О.М., Бардаль А.Б., Исаев А.Г., Мазитова М.Г., Суслов Д.В. Экономическая конъюнктура в Дальневосточном федеральном округе в 2018 г. // Пространственная экономика. 2019. № 2. С. 110–149. DOI: [10.14530/se.2018.2.110-149](https://doi.org/10.14530/se.2018.2.110-149).

Economic Situation in the Far Eastern Federal District in 2018

O.M. Prokapalo, A.B. Bardal, A.G. Isaev, M.G. Mazitova, D.V. Suslov

Olga Mikhailovna Prokapalo

Doctor of Economics

Director

Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya St., Khabarovsk, Russia, 680042

E-mail: prokapalo@ecrin.ru

ORCID: 0000-0002-7570-397X

Anna Borisovna Bardal

Candidate of Economics, Assistant Professor

Leading Research Fellow
Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya St., Khabarovsk, Russia, 680042
E-mail: Bardal@ecrin.ru
ORCID: 0000-0002-9944-4714

Artyom Gennadyevich Isaev
Candidate of Economics
Senior Research Fellow
Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya St., Khabarovsk, Russia, 680042
E-mail: isaev@ecrin.ru
ORCID: 0000-0001-6569-2982

Marina Gamilovna Mazitova
Junior Research Fellow
Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya St., Khabarovsk, Russia, 680042
E-mail: mazitova@ecrin.ru
ORCID: 0000-0002-7978-7904

Denis Vladimirovich Suslov
Candidate of Economics
Senior Research Fellow
Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya St., Khabarovsk, Russia, 680042
E-mail: suslov@ecrin.ru
ORCID: 0000-0001-5866-4369

Abstract. In November 2018, according to the Decree of the President of Russia, the Far Eastern Federal District (FEFD) was expanded thanks to including two regions – Zabaykalsky Krai and Buryatia. Those administrative additions haven't affected the macroeconomic proportions of the FEFD in the national economy. The District is the largest in area in Russia, but remains the least populous, has the smallest share of gross regional product (GRP), fixed investments, and the number of the employed among other federal districts (except for North Caucasus). For the GRP growth rate 2018 appears to be crucial in the FEFD, much like in the national economy. After 2014–2017 stagnation, the GRP growth rate in 2018 was estimated at 103%. The biggest contributors were industrial production and transport (thanks to investment projects in the Jewish Autonomous Oblast, Amur Oblast, Sakha Republic, Chukotka Autonomous Okrug), and net export. The slowing of investments caused the decrease in construction in the region, including industrial construction. The residential construction has been declining for four years. Despite the slowing of the decrease of real population income in 2018, it couldn't compensate for the negative trends of the past years. In 2015–2018 the real income has significantly decreased in the Jewish Autonomous Oblast, Kamchatka Krai, Magadan Oblast and Sakhalin Oblast. The trend of population decline continues due to both migration and natural decrease. In 2018 the process of population decline due to natural reproduction has, in fact, worsened. The volume of the foreign direct investments (FDI) has estimated to have decreased by half. The overwhelming portion (70%) is being funneled into Sakhalin Oblast. Thanks to the favorable situation on the raw resource markets, the export value has rapidly increased (125.1%) in 2018. At the same time the decrease in import value (98%) shows the continuous challenges in investments, final industrial and consumer demand. Looking at the connections between macroeconomic trends, it can be seen that currently the FEFD retains the export-raw material model of the economy with exploitation of transit and natural resources of the region, which allows to support positive growth rates in these industries compared to the stagnating processing and consumer industries and the negative processes in the socio-demographic sphere.

Keywords: monitoring, GRP, industrial production, investments, inflation, population income, migration, foreign trade, foreign investments, Far Eastern Federal District, Russia

For citation: Prokapalo O.M., Bardal A.B., Isaev A.G., Mazitova M.G., Suslov D.V. Economic Situation in the Far Eastern Federal District in 2018. *Prostranstvennaya Ekonomika = Spatial Economics*, 2019, no. 2, pp. 110–149. DOI: [10.14530/se.2018.2.110-149](https://doi.org/10.14530/se.2018.2.110-149). (In Russian).

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ

В ноябре 2018 г., в соответствии с Указом Президента РФ¹, территориальный состав Дальневосточного федерального округа был расширен за счет включения в него двух регионов, ранее административно входивших в Сибирский федеральный округ (Забайкальский край и Республика Бурятия)². На макроэкономические пропорции ДФО в системе национальной экономики эти административные новации практически не повлияли. Округ, занимая первое место в РФ по площади территории, остается самым малонаселенным, а по удельному весу в территориальной структуре ВРП, инвестиций в основной капитал, численности занятых в экономике уступает всем (кроме Северо-Кавказского) федеральным округам (табл. 1).

Место ДФО в формировании национальной экономики в 2018 г.

Таблица 1

Table 1

The place of the FEFD in the Russian the national economy formation in 2018

Показатель	Удельный вес в РФ, %	
	ДФО в старых границах	ДФО в новых границах
Территория, тыс. км ²	36,0/1	40,6/1
Численность населения на 1.01.2019 г., тыс. чел.	4,2/8	5,6/8
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел. ¹	4,4/8	5,6/7
Валовой региональный продукт, млн руб. ¹	5,2/7	5,8/7
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	7,1/7	7,9/7
Ввод в действие жилых домов, тыс. м ² общей площади	2,4/8	3,0/8

Примечание: ¹ – данные за 2017 г.; в знаменателе – ранг среди федеральных округов.

Источники: Регионы..., 2018; Информация..., 2019.

¹ О внесении изменений в перечень федеральных округов, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849: указ Президента Российской Федерации от 03.11.2018 № 632 / Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201811040002?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: апрель 2019).

² Прикладные аспекты влияния изменения конфигурации границ на развитие региональной экономики рассматривались в работе (Демьяненко, 2018).

Не отмечено существенных изменений и в структуре экономики округа. По-прежнему основной удельный вес в структуре ВРП обновленного ДФО, по расчетам авторов, приходится на добывающие отрасли (28,1 и 26,1% ДФО в старых и новых границах соответственно), сектор транспортных услуг (12,2 и 12,7%), торговля (10,8 и 10,9% соответственно).

Экономика РФ в 2018 г. статистически характеризовалась вполне благополучными индикаторами: ВВП вырос на 2,3%, инвестиции – на 4,3%, реальная заработная плата – на 6,8%, положительное сальдо торгового баланса достигло почти 200 млрд долл. (Тезисы..., 2019). Итоги социально-экономического развития ДФО соответствовали общенациональным тенденциям и определялись многолетними региональными трендами и пропорциями, характеризующимися значительной структурной и факторной инерцией (Минакир, Прокапало, 2017; Минакир, 2019). Как и в целом по экономике РФ, 2018 г. выглядит переломным с точки зрения темпов роста ВРП. После стагнации 2014–2017 гг. (среднегодовой темп прироста составил 0,9%) рост ВРП округа в 2018 г., по экспертным оценкам, в реальном выражении составляет 103%. Основной вклад в прирост ВРП вносят промышленность и транспорт (за счет реализации отдельных инвестиционных проектов в ЕАО, Амурской области, Республике Саха (Якутия), ЧАО), а также чистый экспорт (табл. 2).

Таблица 2

Динамика основных показателей развития экономики РФ и ДФО,
% к предыдущему году

Table 2

**Main economic indicators in the Russian Federation
and the Far Eastern Federal District, % to previous year**

Показатель	2016		2017		2018		Справочно 2018 / 2015	
	РФ	ДФО	РФ	ДФО	РФ	ДФО	РФ	ДФО
Валовой внутренний (региональный) продукт	100,8	100,3	101,8	99,8	102,3	103,0 ¹	105,0	103,1 ¹
Индекс промышленного производства	102,2	102,3	102,1	102,8	102,9	104,4 ²	107,4	109,8
Инвестиции в основной капитал	99,8	98,8	104,4	117,1	104,3	102,6 ²	108,7	118,7
Экспорт товаров	83,2	90,3	125,2	119,3	125,6	125,1	130,8	134,8
Импорт товаров	99,7	98,5	124,7	108,6	104,6	98,0	130,0	104,8
Ввод в действие жилых домов	94,0	98,6	98,7	90,0	95,1	92,4	88,3	82,0
Индекс потребительских цен на товары и услуги	105,4	105,4	102,5	102,1	104,3	103,7	112,7	111,6
Реальные денежные доходы населения	94,4	93,5	98,7	98,3	100,9	...	94,0	...

Примечание: ¹ – оценка; ² – ДФО в новых границах. Характеристика показателей развития ДФО дается в старых границах, если не указано иное.

Источники: Регионы..., 2018; Социально-экономические..., 2019; Информация..., 2019.

В промышленности рост производства почти вдвое превысил общенациональный показатель, что в основном обусловлено интенсивным ростом в добывающем секторе ДФО в новых границах (106,7%) за счет увеличения добычи полезных ископаемых в Сахалинской и Магаданской областях (107,1 и 106,7% соответственно), Республике Саха (Якутия) (109,5%) и ЕАО (128,2%).

Высокими темпами (125,1%) увеличились в 2018 г. стоимостные объемы экспорта, чему способствовала благоприятная конъюнктура на сырьевых рынках. В то же время снижение стоимости импорта (98% в 2018 г.) свидетельствует о сохранении затруднений в инвестиционной сфере, конечном производственном и потребительском спросе.

Динамика инвестиций в основной капитал остается неустойчивой. Небольшой рост в 2018 г. (102,6%) резко контрастирует не только с 2011 г. (126,5%), но и с показателями 2017 г. (117,1%). Замедление в инвестиционной сфере вызвало спад производства в строительном комплексе региона, в том числе и за счет производственного строительства. В жилищном строительстве на протяжении четырех лет отмечается снижение производства. В 2018 г. введено 1822,3 тыс. м² общей площади жилых помещений, что на 7,6% ниже уровня 2017 г. и на 25,4% меньше, чем в 2014 г.

Замедление в 2018 г. снижения реальных доходов населения не смогло компенсировать негативных тенденций прошлых лет. За 2015–2018 гг. значительное падение реальных доходов отмечено в ЕАО, Камчатском крае, Магаданской и Сахалинской областях. Не преодолены тенденции сокращения численности населения ДФО не только за счет миграционного оттока, но и в результате естественной убыли населения. Причем в 2018 г. процесс сокращения численности населения за счет ухудшения показателей естественного воспроизводства только усилился.

Для российской экономики (и ДФО вполне вписывается в эту модель) характерной является ситуация, когда восстановительный рост уже закончился, а «инвестиционный» никак не начнется. Рост пока имеет сугубо конъюнктурный и структурно негативный характер, будучи основан на расширении экспорта углеводородов и в углеводородном секторе (включая транспортировку и переработку), где концентрируются собственные доходы, кредиты, инвестиции (Тезисы..., 2019).

Исследование взаимосвязи макроэкономических трендов показывает, что в настоящее время в ДФО сохраняется экспортно-сырьевая модель экономики с эксплуатацией транзитных и природно-ресурсных полезностей региона, позволяющая поддерживать положительные темпы роста в соответствующих отраслях на фоне находящихся в процессе стагнации обрабатывающих и потребительских производств, и сохранением негативных процессов в социально-демографической сфере.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Объем отгруженной продукции промышленности ДФО за 2018 г. составил 3230 млрд руб. Более 60% этого объема пришлось на Республику Саха (Якутия) (921 млрд руб.) и Сахалинскую область (1088 млрд руб.). Третье и четвертое места удерживают Хабаровский (397 млрд руб.) и Приморский (319 млрд руб.) края. В этих четырех субъектах РФ сосредоточен основной промышленный потенциал ДФО. Индекс промышленного производства в 2018 г. составил 104,9%. Высокими темпами росла добыча полезных ископаемых (107,1%), тогда как рост в отраслях обрабатывающей промышленности составил всего 0,5% от уровня 2017 г. Территориально рост промышленного производства отмечен в регионах, специализирующихся на добыче полезных ископаемых (Республика Саха (Якутия) – 108,5%; Магаданская область – 107%; Сахалинская область – 106,8%; ЧАО – 101,1%), а также в Камчатском крае (106,7%). Напротив, в регионах с диверсифицированной промышленной структурой наблюдался спад (Амурская область – 96,3%; Приморский край – 97,9%; Еврейская АО – 98,8%; Хабаровский край – 99,5%). Положительная динамика обрабатывающей промышленности наблюдалась только в трех субъектах РФ – Магаданской области (118,9%), Камчатском крае (112,5%) и Сахалинской области (103,9%).

Добыча полезных ископаемых. В 2018 г. объем добычи полезных ископаемых в ДФО составил 2199 млрд руб. отгруженной продукции. Вклад этого сектора в промышленное производство ДФО составил 68%. По-прежнему лидерство сохраняется за Сахалинской областью (1006 млрд руб.) и Республикой Саха (Якутия) (817 млрд руб.). Темпы роста добычи природных ресурсов в этих субъектах РФ составили соответственно 107,1 и 109,5%. Третьим по объемам добычи полезных ископаемых дальневосточным субъектом РФ является Магаданская область (119 млрд руб.). В отчетном периоде в ДФО было добыто 31,5 млн т сырой нефти, что на 11,8% больше уровня 2017 г. Добыча угля выросла на 7,6%. Наибольший рост добычи наблюдался в Чукотском АО (в 2,5 раза) и Сахалинской области (130%). В Республике Саха (Якутия) – главном угледобывающем регионе ДФО – рост добычи составил 4%.

По темпам роста объемов добычи металлических руд на одном из лидирующих мест находилась Еврейская АО (130,9%), где продолжает наращивать объемы производства Кимкано-Сутарский ГОК. Высокие темпы роста демонстрировали также Сахалинская область (132,4%), Республика Саха (Якутия) (125,3%), Магаданская область (106,7%). В Хабаровском крае рост добычи металлов составил 1,9%. В 2018 г. АО «Полиметалл» завершило третью фазу реализации инвестиционного проекта по расширению произ-

водственных мощностей Амурского гидрометаллургического комбината. Его мощность доведена до 200 тыс. т переработки золотосодержащего концентрата в год¹.

Обрабатывающая промышленность. Объем отгруженной продукции обрабатывающей промышленности в 2018 г. составил 712 млрд руб. (22% от величины продукции промышленности в целом). Удельный вес Хабаровского и Приморского краев составил 35,1 и 31% соответственно. Если в 2017 г. рост производства обрабатывающего сектора ДФО составлял 7%, то в отчетном году, как было отмечено выше, наблюдалась стагнация.

Лесопромышленный комплекс. В отличие от 2017 г., в отчетном году зафиксировано сокращение объемов выпуска в лесопромышленном комплексе, причем как по необработанной, так и по обработанной древесине (табл. 3). Объем производства необработанной древесины в ДФО составил 11 919 тыс. м³. (92% к уровню 2017 г.), обработанной – 1748 тыс. м³ (94,5% к 2017 г.). В обоих видах деятельности лидером является Хабаровский край. Его удельный вес в производстве необработанной и обработанной древесины в 2018 г. – 48,8 и 51,4% соответственно. Второе место традиционно удерживает Приморский край (37,2 и 27,3%). Следует отметить также, что в Хабаровском крае перерабатывается только 15,4% производимой древесины, в Приморском крае – 10,8% (табл. 3).

Таблица 3
Динамика лесной и деревообрабатывающей промышленности ДФО

Table 3

Dynamics of forestry and wood processing industries in the FEFD

Территория	Обработка древесины (объем отгруженной продукции), млн руб.	Обработка древесины, % к 2017	Лесоматериалы необработанные, % к 2017
Республика Саха (Якутия)	298,7	70	81,7
Камчатский край	29,3	99,4	89,7
Приморский край	11 633,9	107,3	96,8
Хабаровский край	13 523,8	89,6	88,3
Амурская область	534,4	112,6	100,3
Магаданская область	17,4	100	100
Сахалинская область	371	103,5	100,5
ЕАО	732,5	66,9	143,9
ДФО	27 141	94,5	92,8

Источник: Основные показатели..., 2019.

¹ Природные ресурсы / Официальный сайт Правительства Хабаровского края. URL: <https://www.khabkrai.ru/khabarovsk-krai/Razvitie-kрая/147> (дата обращения: май 2019).

В Хабаровском крае сокращение производства необработанной древесины составило 11,7%, обработанной – 10,4%. Статистически значимый рост производства необработанной древесины (почти в полтора раза, см. табл. 3) зафиксирован только в Еврейской АО, однако ее удельный вес в ДФО по данному виду деятельности составляет всего 0,8%. В деревообработке рост зафиксирован в Амурской области (112,6%), Приморском крае (107,3%) и Сахалинской области (103,5%).

Пищевая промышленность. Производство пищевых продуктов в ДФО по сравнению с 2017 г. увеличилось на 6,6% (табл. 4).

Таблица 4

Динамика пищевой промышленности ДФО

Table 4

Dynamics of food industry in the FEFD

Территория	Производство пищевых продуктов (объем отгруженной продукции), млн руб.	Производство пищевых продуктов, % к 2017	Рыба переработанная, т	Рыба переработанная, % к 2017
Республика Саха (Якутия)	7427	95,7	6042	100,4
Камчатский край	97 219	115,1	1 003 772	112,5
Приморский край	45 372	96,8	610 718	86,9
Хабаровский край	26 067	94,5	292 579	100,1
Амурская область	24 400	110,4	835	91,5
Магаданская область	1694	100,5	102 720	111,1
Сахалинская область	49 385	105,8	491 719	106,4
ЕАО	574	75,5	238	89,4
ЧАО	641	95	1326	141,2
ДФО	252 777	106,6	2 515 000	102,4

Источник: Основные показатели..., 2019.

Лидерами в данном сегменте промышленности традиционно являются «прибрежные» субъекты Федерации, специализирующиеся на вылове рыбы и ее переработке. Лидеры, Камчатский край и Сахалинская область, нарастили объемы производства на 15,1 и 5,8% соответственно. Занимающий 3-е место Приморский край, напротив, сократил выпуск на 3,2%. Регионы с относительно диверсифицированной структурой пищевой промышленности, Хабаровский край и Амурская область, показали разнонаправленную динамику (см. табл. 4).

Лидерами по переработке рыбы являются Камчатский край, Сахалинская область, а также Приморский край. Если первые два региона увеличили объемы переработанной рыбы на 12,5 и 6,4% соответственно, то последний – существенно сократил их (на 13,1%). Рост рыбопереработки зафиксирован

также в Магаданской области и Чукотском АО. Производство мяса животных в 2018 г. увеличилось на 13,5%, в то время как мяса птицы, напротив, сократилось на 4,9%. Также индексы производства по отношению к предыдущему году составили: по производству молока – 103,2%, колбасных изделий – 98%, рыбных консервов – 92,9%.

Прочие отрасли промышленности. Объем первичной переработки нефти, более 98% которой приходится на Хабаровский край, увеличился на 2,9%. Между тем производство продукции более высоких переделов снизилось. Так, сокращение производства бензина в Хабаровском крае составило 2,8%, дизельного топлива – 9,9%, мазута топочного – 32,3%. В начале 2019 г. было объявлено об остановке реализации российско-китайского проекта строительства нефтеперерабатывающего завода мощностью 6 млн т нефти в год в Амурской области. Данный проект был предназначен преимущественно для экспорта нефтепродуктов в Китай. По имеющимся данным, инициаторам проекта не удалось договориться с нефтяными компаниями о поставке сырья на завод (Победова, 2019).

Объемы производства строительных материалов (прочей неметаллической продукции) сохранились на уровне 2017 г. Рост производства портландцемента составил 1,8%. При этом в Республике Саха (Якутия) рост выпуска составил 10,3%, в Приморском крае – 3,2%. В Еврейской АО выпуск портландцемента, напротив, после резкого роста 2017 г. сократился на 2,7%.

В металлургическом комплексе продолжается наращивание объемов производства на заводе «Амурсталь» (до 2017 г. – «Амурметалл»). В 2018 г. рост выпуска составил 61,2%. В Приморском крае также продолжилась тенденция роста производства (114% к уровню предыдущего года). Следует отметить, что ООО «Торэкс», новый владелец «Амурстали», приостановило проект строительства металлургического завода на территории опережающего развития «Хабаровск». Руководство планирует сосредоточить ресурсы на развитии основного металлургического производства в г. Комсомольске-на-Амуре.

В динамике производства машиностроительной отрасли, сосредоточенной в Приморском и Хабаровском краях, в 2018 г. наблюдались разнонаправленные тенденции. В Приморском крае наблюдался рост выпуска электрического оборудования (147,6%), производства автотранспортных средств (129,1%), а также производства машин и оборудования (107,1%). В то же время произошло сокращение выпуска прочих транспортных средств (77,4%). В Хабаровском крае негативная динамика наблюдалась в производстве машин и оборудования (80,2%) и выпуске прочих транспортных средств (78,7%). Учитывая, что выпуск прочих транспортных средств составляет основу всего машиностроения ДФО (более 90% по объемам от-

груженной продукции), можно говорить о существенном снижении выпуска машиностроительной продукции на Дальнем Востоке. В 2018 г. на Комсомольском-на-Амуре авиационном заводе, где собираются пассажирские самолеты SSJ-100, сокращение производства составило 18% (Производитель..., 2019). Причина заключается в сокращении программы по производству SSJ-100 на 10 самолетов по сравнению с 2017 г.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

В области сельского хозяйства ДФО устойчиво специализируется на производстве зерновых технических культур (в основном сои), малотранспортабельной мясной и молочной продукции, диетического яйца, картофеля, овощей, табунного коневодства и оленеводства в зоне тундры и лесотундры (Синтез..., 2011). Основная часть продукции производится сельскохозяйственными организациями, на долю крестьянских (фермерских) хозяйств приходится 20,6%. После значительного роста в 2017 г. (111,3%) в 2018 г. производство сельскохозяйственной продукции снизилось и составило 98% к 2017 г. Снижение происходило во всех субъектах РФ, кроме Республики (Саха) Якутия (103,3%), Камчатского края (100,5%), Сахалинской области (106%) и ЕАО (101,6%).

На сокращение производства продукции растениеводства (96,8% к 2017 г.) повлияли аномальные погодные условия и, как следствие, снижение урожайности. Так, валовой сбор сои в 2018 г. составил 1649,6 тыс. т, что ниже рекордного урожая 2017 г. (1832,3 тыс. т), сократилось производство овощей (92,2%), зерновых и зернобобовых культур (включая кукурузу) (97,5%), практически нулевой рост производства картофеля (100,9%).

В 2018 г. в животноводческом комплексе ДФО сохранялись stagnирующие тенденции прошлых лет (Прокапало и др., 2018) со слабоотрицательным снижением производства по основным товарным группам: молоко – 93,7%, яйцо – 98,2%, скот и птица на убой – 96,4%.

Одним из направлений дальнейшего развития сельского хозяйства и привлечения дополнительных инвестиционных ресурсов является наращивание объема экспорта аграрной продукции. По данным ФТС России, экспорт продукции АПК из ДФО в 2018 г. составил 3 784,7 млн долл. США (2899,3 тыс. т), что на 30,5% больше показателя за 2017 г. в стоимостном выражении и на 34,1% в натуральном. Среди продукции с высоким экспортным потенциалом особое место занимает соя и продукты ее переработки. По итогам 2018 г. экспорт соевых бобов вырос на 91,4% (839,9 тыс. т на сумму 242,8 млн долл. США). Основными экспортерами стали Амурская область, Приморский край и Еврейская автономная область (На Дальнем...,

2019). Возможности увеличения экспорта связаны с вводом в эксплуатацию трансграничного мостового перехода Благовещенск – Хэйхэ, что позволит увеличить ежегодный объем экспорта сои до 700 тыс. т (Экспорт..., 2019) и с расширением мощностей по переработке. Запуск первой очереди маслоэкстракционного завода «Амурский» (единственного в России завода по производству высококонцентрированных соевых белков) увеличил общую переработку сои со 135 тыс. т до 165 тыс. т в год. В конце 2018 – начале 2019 г. предполагается запуск второй очереди проекта, в результате чего мощность нового предприятия составит 240–270 тыс. т/год (Соевый..., 2018).

СТРОИТЕЛЬСТВО

Снижение темпов роста инвестиций в основной капитал отметились как начало очередного спада в строительстве. В течение последних лет строительное производство развивается в рамках краткосрочного цикла: падение в 2013–2014 гг., затем рост в 2015–2017 гг. и новое падение в 2018 г. (объем строительно-монтажных работ составил 481,8 млрд руб., или 99,4% к уровню 2017 г.). 79,1% суммарного объема строительных работ выполнено предприятиями частной формы собственности, хотя их доля по численности предприятий и организаций составляет более 99% (12,5 тыс. из 12,6 тыс. зарегистрированных в 2017 г.).

Основной объем строительных работ (80%) сконцентрирован в четырех субъектах РФ – Республике Саха (Якутия), Приморском и Хабаровском краях и Амурской области (табл. 5).

Сократилась и сфера жилищного строительства. В 2018 г. в ДФО введено 1822,3 тыс. м² жилья, что на 7,6% ниже уровня 2017 г. и на 25,6% ниже, чем в 2014 г.¹ Среди субъектов ДФО наибольшие объемы жилищного строительства отмечены в Приморском крае и Республике Саха (Якутия), где было введено 29,3 и 29,1% соответственно от сданной в эксплуатацию общей площади жилья по ДФО в целом, а также в Хабаровском крае (15%) и Сахалинской области (14,5%).

В 2018 г. в ДФО индивидуальными застройщиками введено 731,4 тыс. м² общей площади жилых помещений, что составило 94,1% к 2017 г. При этом доля индивидуального домостроения в общей площади завершенного строительством жилья составила в целом по ДФО 40,1% и варьировала от 21,9% в Амурской области (минимальный показатель) до 91,8 (ЕАО) и 100% (Магаданская область).

¹ В ДФО ввод жилья в расчете на среднегодовую численность населения в 2014 г. составлял 0,39 м², в 2018 г. – 0,30 м² на человека.

Строительный комплекс в 2018 г.

Таблица 5

Table 5

Construction in 2018

Территория	Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»		Ввод жилья	
	млрд руб.	к 2017, %	тыс. м ²	к 2017, %
РФ	8385,7	105,3	75 300,0	95,1
ДФО	481,8	99,4	1822,3	92,4
Республика Саха (Якутия)	159,7	104,4	530,8	73,7
Камчатский край	22,5	78,7	35,5	53,2
Приморский край	65,4	85,8	533,8	129,5
Хабаровский край	63,6	105,1	272,8	101,1
Амурская область	97,5	96,5	156,2	86,0
Магаданская область	13,6	96,0	4,3	67,5
Сахалинская область	42,2	61,1	264,3	76,0
ЕАО	11,3	104,4	23,1	45,8
ЧАО	6,0	170,6	1,6	38,3

Источник: Социально-экономическое положение..., 2019.

Снижение объемов вводимого жилья оказывает влияние на его стоимость. Средняя стоимость одного квадратного метра жилья на первичном рынке на конец 2018 г. в ДФО составила 71,7 тыс. руб., что на 16% выше, чем в среднем по РФ.

По мнению экспертов (Тезисы..., 2019), в краткосрочном периоде, под воздействием ряда общесистемных факторов, существуют риски возникновения кризисных явлений в строительной отрасли:

- переход к новой модели финансирования жилищного строительства (от долевого финансирования к эскроу-счетам);
- высокие процентные ставки по кредитам;
- повышение НДС;
- новые нормативно-правовые требования к индивидуальному жилищному строительству.

ТРАНСПОРТ

В 2018 г. продолжалось совершенствование транспортной инфраструктуры региона. Восстановление работы дорожных фондов привело к росту финансирования ремонта, реконструкции и строительства автомобильных дорог, что позволило улучшить качественные характеристики сети региона. В 2018 г. протяженность автомобильных дорог федерального, регионального и межмуниципального значения на Дальнем Востоке составила 43,6 тыс. км

(рост на 1,6% к 2017 г.), в том числе 72,2% дорог имеют твердое покрытие. Протяженность дорог регионального и межмуниципального значения увеличилась на 2%, в том числе с твердым покрытием на 0,8%, а грунтовых – на 4,4%¹. Продолжается реализация основных проектов развития автодорожной сети: строительство трассы федерального значения «Уссури» (Хабаровск – Уссурийск); строительство объезда г. Хабаровск (в формате ГЧП); строительство дорог в Республике Саха (Якутия); мостовой переход Благовещенск – Хэйхэ.

Отмечается снижение показателей работы автомобильного транспорта в большинстве субъектов РФ на Дальнем Востоке (табл. б).

Динамика работы автомобильного транспорта Дальнего Востока, 2018 / 2017 гг., %

Table 6

Dynamics of operation of motor transport in the Far East, 2018 / 2017, %

Территория	Перевозка грузов	Грузооборот	Перевозка пассажиров	Пассажирооборот
ДФО	92,5	81,4	97,8	93,9
Республика Саха (Якутия)	77,0	68,3	97,0	94,7
Камчатский край	121,5	117,3	88,2	90,0
Приморский край	99,9	97,5	94,5	90,2
Хабаровский край	98,2	81,6	102,5	95,9
Амурская область	89,3	78,5	99,5	100,1
Магаданская область	90,4	78,2	90,7	97,5
Сахалинская область	88,9	84,9	110,0	95,3
ЕАО	108,7	121,3	87,9	94,0
ЧАО	141,7	241,4	113,0	111,2

Источники: рассчитано по: ЕМИСС / Росстат. URL: <https://fedstat.ru/indicator/56281>; <https://fedstat.ru/indicator/57804> (дата обращения: май 2019); ЕАЭСД / НИУ ВШЭ. URL: <http://sophist.hse.ru/rstat/> (дата обращения: май 2019).

Снижение объемов перевозимых грузов на 7,5% в 2018 г. по сравнению с 2017 г. является следствием изменений экономической ситуации (прежде всего в части промышленного производства, строительства), а также обострения конкуренции с железнодорожным транспортом.

На железнодорожном транспорте возросла погрузка на 0,1% (до 48,68 млн т), грузооборот (тарифный) увеличился на 2,5% (до 205,9 млрд т-км). При этом несколько изменилась структура погрузки: снизились объемы погрузки каменного угля (на 5,5% – до 17,8 млн т) и лесных грузов (на 6,8% – до 4,8 млн т), но увеличились объемы погрузки нефтепродуктов (на

¹ Рассчитано по данным: ЕМИСС / Росстат. URL: <https://fedstat.ru/indicator/56281> (дата обращения: май 2019).

1,3% – до 10,5 млн т). Железная дорога остается одним из основных налогоплательщиков региона. В 2018 г. в бюджеты субъектов РФ на Дальнем Востоке было перечислено 14,99 млрд руб., что на 4% превышает отчисления 2017 г.¹

Реализуются проекты модернизации инфраструктуры железных дорог: линия Биробиджан – Ленинск; мостовой переход Нижнеленинское – Тунцзян; модернизация железнодорожной сети о. Сахалин; модернизация восточного полигона (линия Хани – Тында) и пр.

В 2018 г. объем перевалки грузов в морских портах Дальневосточного бассейна увеличился на 4,5% по сравнению с 2017 г. (до 200,5 млн т), в том числе объем сухогрузов вырос на 7%, наливных грузов – на 1%. Структура грузов значительно не изменилась: 62,6% – сухогрузы (уголь, зерно, лес и пр.), 37,4% – наливные (нефть, СПГ). По сравнению с 2017 г. увеличилась доля каботажных перевозок на 0,3% (до 9,7% в общей структуре), сократилась доля внешнеторговых потоков (экспорт-импорт) на 0,3% (до 89,9%), доля транзитных перевозок не изменилась и составила 0,4%².

Продолжалось строительство 3-й очереди угольного терминала в морском порту Восточный (автоматизированный терминал перегрузки угля с железнодорожного транспорта на морской с параллельным предоставлением услуг по хранению и обработке угля).

В 2018 г. воздушным транспортом Дальнего Востока было перевезено 8,5 млн чел. (на 7,3% меньше, чем в 2017 г.)³. Были внесены изменения в условия предоставления субсидий в рамках государственных программ поддержки воздушного транспорта: сняты ограничения по периоду действия; расширен перечень субсидируемых маршрутов (с 72 до 152); расширены категории потенциальных пользователей⁴. В рамках программы субсидирования перевозок с Дальнего Востока в европейскую часть и в обратном направлении было реализовано 444 тыс. льготных авиабилетов (на 1,4% больше, чем в 2017 г.). Реализуются проекты модернизации инфраструктуры воздушного транспорта: развитие аэропорта Хабаровск (строительство терминала, реконструкция аэродромного комплекса); аэропорта Якутск (реконструкция ВПП); аэропортов Магадан и Экимчан.

¹ Рассчитано по данным об итогах работы соответствующих периодов филиала ОАО «РЖД» – ДВЖД / ДВЖД. <http://dvzd.rzd.ru> (дата обращения: май 2019).

² Морские порты / SeaNews. URL: <http://seanews.ru/category/analytics/servis-portstat/> (дата обращения: май 2019).

³ Рассчитано на основе данных: Воздушные перевозки / Федеральное агентство воздушного транспорта. 2019. URL: <https://www.favt.ru/deyatelnost-vozdushnye-perevozki/> (дата обращения: май 2019).

⁴ О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 14.11.2018 № 1372 / КонсультантПлюс. 2019. 11 мая.

ИНВЕСТИЦИИ

В 2018 г. в ДФО темпы роста инвестиций в основной капитал хотя и сохранили положительную динамику, но были значительно ниже 2017 г. Номинальный объем инвестиций в основной капитал составил 1394,5 млрд руб., что в сопоставимом выражении соответствовало 102,6% по отношению к 2017 г. против 117,1% к 2016 г. (Регионы..., 2018, с. 492)¹. По мнению экспертов, «инвестиционный бум» 2017 г. связан с проектами по разработке природных ресурсов, ориентированными на быструю отдачу, а также с поглощением регионального бизнеса крупными корпорациями (Рейтинг..., 2019). В 2018 г. не наблюдалось ввода крупных финансово-экономических проектов.

Лидерами по интенсивности наращивания инвестиций стали ЕАО (140,9% к уровню 2017 г.), ЧАО (117,6%), Магаданская и Амурская области (114,3 и 110,1% соответственно) на фоне снижения инвестиционной активности в Сахалинской области (99,7%) и Камчатском крае (92,2%).

Рост инвестиций в ЕАО связан с вводом в эксплуатацию Кимкано-Сутарского ГОКа, в том числе со строительством трансграничного моста через Амур, являющегося главным звеном логистической цепочки этого ГОКа, разработкой бруситового рудника в Кульдуре Облученского района, а также с запуском проекта по отработке хвостохранилища Хинганского месторождения олова (Облученский..., 2018). В ЧАО и Магаданской области основной рост инвестиций обеспечивается проектами в сфере добычи полезных ископаемых. В Амурской области основными инвестиционно привлекательными являются проекты, связанные со строительством приграничного мостового перехода, в области золотодобычи, лесопереработки, строительство газоперерабатывающего завода, строительство завода по глубокой переработке сои, а также социальные проекты (В Амурской..., 2018).

По общему объему инвестиционных ресурсов по ДФО в тройку лидеров входят Республика Саха (Якутия) (32,1%), Амурская (19,1%) и Сахалинская (17,4%) области. Доля Хабаровского и Приморского краев – в пределах 10,3–11,3% от общего объема по ДФО.

Одним из источников увеличения объемов инвестиций являются банковские ресурсы. В настоящее время складывается неблагоприятная ситуация с непосредственным участием банковского капитала в бизнес-проектах, которые реализуются, как правило, с привлечением заемных средств, а не за счет акционерного капитала банков (Френкель и др., 2018).

В 2018 г. Центральный банк РФ повысил ключевую ставку до 7,5%, что стало реакцией на ужесточение денежно-кредитных условий под воздей-

¹ По другим официальным источникам, темп роста инвестиций в основной капитал в ДФО в 2017 г. к уровню 2016 г. составил 110,8% (Информация..., 2019).

ствием внешних факторов. Это приведет к повышению ставок банковских кредитов и, как результат, отсечению значительной массы компаний от заемного капитала и переориентации их на самофинансирование инвестиций.

В 2018 г. в структуре финансирования инвестиций доля собственных средств компаний ДФО увеличилась до 46,9% (2015 г. – 43,6%) за счет сжатия долей кредитных ресурсов и бюджетных средств (табл. 7).

Таблица 7

**Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования
(без субъектов малого предпринимательства), % к итогу**

Table 7

**Structure of investments in fixed capital by sources of financing
(without small businesses), % of the total**

Территория	2015			2018		
	соб- ственные средства	кредиты банков	бюд- жетные средства	соб- ственные средства	кредиты банков	бюд- жетные средства
ДФО	43,6	7,2	21,0	46,9	4,5	11,2
Республика Саха (Якутия)	56,3	3,3	13,7	31,3	2,0	6,8
Камчатский край	50,3	1,0	44,9	49,7	4,7	39,6
Приморский край	30,1	5,8	30,3	44,3	6,7	19,4
Хабаровский край	50,2	7,1	18,2	41,6	4,6	16,7
Амурская область	25,9	1,1	42,2	48,9	5,1	3,3
Магаданская область	17,9	0,6	10,2	79,5	0,5	4,2
Сахалинская область	51,1	15,9	14,2	69,8	10,3	9,9
ЕАО	24,4	0,1	47,4	19,9	–	7,2
ЧАО	45,2	0,4	29,6	44,6	...*	26,6

Примечание: * – данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (п. 5, ст. 4, ч. 1; ст. 9).

Источники: Регионы..., 2018; Инвестиции / ФCGC. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/ (дата обращения: апрель 2018).

Значительная часть инвестиционных ресурсов (34% от общего объема инвестиций в 2017 г.) аккумулировалась в добыче полезных ископаемых. Такая модель распределения инвестиций закрепляет сложившуюся деформированную структуру российской экономики с доминированием экспортно ориентированных энергетических и сырьевых производств, надолго затрудняя модернизацию обрабатывающей промышленности (Тезисы..., 2019).

Ускорение экономического роста, что декларируется всеми прогнозами и проектами как в целом по РФ, так и по ДФО, предполагает существенное наращивание темпов инвестиций в основной капитала. Например, в среднесрочном прогнозе Минэкономразвития РФ (Сценарные..., 2019) проекти-

руется в 2019–2024 гг. прирост инвестиций на уровне 38% при увеличении ВВП на 17,3%, то есть предполагается среднегодовой прирост инвестиций порядка 5,5%. Учитывая намерения обеспечить опережающий рост в ДФО¹, в регионе темпы прироста инвестиций должны быть еще выше. Фактические среднегодовые темпы прироста инвестиций в 2010–2018 гг. составили лишь 1,6, и 0,2% в РФ и ДФО. Искусственная инвестиционная накачка региона спровоцирует ввод новых финансовоемких объектов, а ресурсов на реализацию гораздо менее капиталоемких проектов по модернизации существующих мощностей с целью выхода на растущие экспортные рынки и ускорения роста с последующим естественным инвестиционным откликом может не хватить (Миронов, 2019).

ФИНАНСЫ

В 2018 г. финансовое состояние предприятий и организаций округа улучшилось. Сальдированный финансовый результат в номинальном выражении (прибыль минус убытки) в целом по экономике ДФО в текущих ценах, по предварительным данным, составил 1578,8 млрд руб. и увеличился по сравнению с 2017 г. в 3,3 раза. Но пока сложно сказать, является ли это устойчивой положительной тенденцией, поскольку изменение финансовых показателей носит скачкообразный характер. Так, если в 2016 г. финансовый результат в целом по экономике округа увеличился на 71,9% относительно 2015 г., то в 2017 г. он составил лишь 72,6% от уровня 2016 г.

Улучшение финансовых показателей отмечено практически во всех (кроме ЕАО) регионах округа (*табл. 8*). Лидерство ЧАО по итогам 2018 г. (рост в 40,3 раза относительно 2017 г.) связано с реализацией проектов в золоторудной и угольной промышленности (Созаев – Гурьев, 2018), в том числе с поставкой угля в страны Азиатско-Тихоокеанского бассейна (Чукотка..., 2019).

Рост прибыли был преимущественно сосредоточен в экспортно-сырьевом сегменте, что связано с улучшением мировой ценовой конъюнктуры. Совокупная сальдированная прибыль предприятий добывающего комплекса в ДФО составила 575 млрд руб., или 70% общего сальдированного результата.

В Приморском и Хабаровском краях, как и годом ранее, основной вклад в формирование сальдированного финансового результата внесли предприятия в сфере деятельности «транспортировка и хранение» (*табл. 9*).

¹ Государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»: утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 308.

Таблица 8
Финансовые результаты деятельности организаций за январь – декабрь 2018 г.
Table 8

Financial results of operation of organizations, January – December 2018

Территория	Сальдо прибылей (+) и убытков (–)		Прибыль прибыльных организаций		Удельный вес убыточных предприятий, %
	млн руб.	к январю – декабрю 2017 *, %	млн руб.	к январю – декабрю 2017 *, %	
ДФО	1 578 835	в 3,3 раза	1 685 274	в 3,1 раза	32,4
Республика Саха (Якутия)	210 088	190,9	221 636	190,9	32,9
Камчатский край	36 952	107,8	43 699	112,7	26,4
Приморский край	156 165	в 3,4 раза	174 897	242,6	22,7
Хабаровский край	15 780	76,8	61 613	121,5	39,6
Амурская область	14 303	154,4	21 428	129,6	30,2
Магаданская область	36 301	124,1	42 919	137,5	23,1
Сахалинская область	380 863	201,0	384 700	199,2	29,7
ЕАО	–3438	–	155	31,6	58,8
ЧАО	731 811	в 40,3 раза	734 227	в 33,7 раза	47,2

Примечание: * – в текущих ценах; прочерк означает, что в одном или обоих сопоставляемых периодах был получен отрицательный сальдированный финансовый результат.

Источник: Информация..., 2019.

Таблица 9
Сальдированный финансовый результат организаций по основным видам деятельности в январе – ноябре 2018 г., млн руб.

Net financial result of organizations by main types of activity, January – November 2018, million rubles

Территория	Добыча полезных ископаемых	Обработка-вающие производства	Обеспечение электрической энергией, газом и паром	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Деятельность в области информации и связи	Строительство	Транспортировка и хранение
1	2	3	4	5	6	7	8
Республика Саха (Якутия)	209 092,2 26,5	–54,1 42,9	3 009,4 39,1	–76,4 28,6	85,3 33,3	444,8 27,3	–203,8 34,2
Камчатский край	–2319,6 75,0	17 408,3 21,9	913,5 50,0	13 780,8 12,0	н. д.	137,6 20,0	1069,0 41,7
Приморский край	683,2 50,0	5422,9 18,6	3250,3 22,2	7500,9 34,0	–250,1 25,0	152,0 21,4	39 770,0 23,0
Хабаровский край	10 571,0 29,4	–880,5 48,2	–8718,5 60,7	564,8 47,7	276,4 44,4	76,8 43,2	9699,6 41,5
Амурская область	10 778,3 28,0	1035,9 22,2	3963,0 65,4	1419,6 25,7	7,5 33,3	–2924,0 58,1	50,8 33,3
Магаданская область	23 879,7 28,6	609,3 33,3	2309,8 35,7	2389,8 20,0	... * 50,0	687,1 н. д.	350,2 25,0

1	2	3	4	5	6	7	8
Сахалинская область	285 274,3 <i>21,7</i>	7548,5 <i>19,2</i>	988,3 <i>77,1</i>	13 369,4 <i>19,2</i>	-12,3 <i>66,7</i>	4172,0 <i>17,6</i>	4056,1 <i>32,5</i>
ЕАО	-2425,9 <i>100,0</i>	57,2 <i>14,3</i>	-65,9 <i>80,0</i>	-12,8 <i>28,6</i>	...* н. д.	...* <i>100,0</i>	-19,9 <i>100,0</i>
ЧАО	18 733,8 <i>36,4</i>	...* <i>50,0</i>	856,3 <i>60,0</i>	378,7 <i>37,5</i>	-8,7 <i>33,3</i>	-28,7 <i>66,7</i>	258,6 <i>44,4</i>

Примечание: курсив – удельный вес убыточных предприятий, %; * – данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в РФ» (ст. 4, п. 5; ст. 9, п. 1).

Источник: Основные показатели..., 2019.

Сохраняющиеся в настоящее время финансовые санкции в дальнейшем могут привести к росту числа убыточных предприятий, доля которых постепенно увеличивается и в целом по экономике ДФО составила 32,4% (рост на 2,6 п. п. и 3,7 п. п. по сравнению с 2017 г. и 2016 г. соответственно). Рост числа убыточных предприятий был отмечен в Республике Саха (Якутия), Хабаровском крае, ЕАО, ЧАО. Значительная доля убыточных предприятий зафиксирована в ведущих отраслях экономики: в добывающем секторе ЕАО (100%), Камчатского и Приморского краев (75 и 50% соответственно), в обрабатывающей промышленности Хабаровского края (48,2%), в строительной отрасли ЕАО (100%), ЧАО (66,7%), Амурской области и Хабаровского края (58,1 и 43,2% соответственно).

ИНФЛЯЦИЯ

В 2018 г. увеличился темп роста потребительских цен. Темп потребительской инфляции в ДФО составил 3,8% (РФ – 4,3%) против 2,1% в 2017 г. (РФ – 2,5%) как отклик на ослабление рубля, изменение баланса спроса и предложения на отдельных рынках, ожидание увеличения ставки НДС до 20% (Динамика..., 2019).

Основной вклад в повышение общего индекса потребительских цен внесли продовольственные цены, рост которых составил 4,4% против 0,3% в 2017 г. Максимальный прирост цен после снижения в 2017 г. отмечался в категориях «сахар-песок» (15% к декабрю 2017 г.), «мясо и птица» (10,7%), «яйцо» (10,6%). Продолжался рост цен и по другим видам продовольственных товаров: на хлеб и хлебобулочные изделия – 4,9%, плодоовощную продукцию – 6,6% макаронные изделия – 2,4% и т. д. На фоне этого наблюдалось небольшое снижение темпов роста цен в категориях «молоко и молочная продукция», «масло сливочное», «алкогольные напитки»¹.

¹ Индексы потребительских цен на товары и услуги / ФСГС. 2019. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=1902001> (дата обращения: апрель 2019).

В сегменте непродовольственных товаров цены увеличились на 3% на фоне 2,5% в 2017 г. Лидирующие позиции в росте цен занимают товары регулярного потребления (табачные изделия, моющие и чистящие средства, медикаменты) с высокой импортной компонентой (Френкель и др., 2018). В 2018 г. цены на табачные изделия выросли на 10,6% (в 2017 г. – на 7,1%). Изменение стоимости связано с повышением на 10% акцизов на табак. Дороже стали медикаменты (на 3,1% против снижения на 2,5% в 2017 г.). Цены на бензин увеличились на 5,5% (2017 г. – на 3,1%) за счет роста акцизов на топливо и высоких котировок нефти на мировых биржах, которые стимулируют экспорт нефти и нефтепродуктов. Выросли цены на ювелирные изделия (6,5%), что может служить косвенным подтверждением увеличения спроса в связи с ростом материального положения отдельных категорий граждан и восстановлением накопительного поведения населения.

В секторе услуг цены в 2018 г. выросли на 4,1%, что лишь на 0,1 п. п. выше показателя 2017 г. Замедление инфляции в сегменте платных услуг обусловлено снижением темпа роста цен на услуги воздушного (до 4,7% в 2018 г. с 8,6% в 2017 г.) и железнодорожного (до 2,4 с 4,2%) транспорта, услуги связи (до –0,6% с 3,3% в 2017 г.), услуги зарубежного туризма (до 0,9 с 8,6% в 2017 г.) в основном за счет снижения цен на туры и экскурсионные поездки в Китай, Таиланд, Грецию. Значительный рост цен по категориям «услуги образования» (на 7,8 п. п. по сравнению с 2017 г.), «услуги физической культуры и спорта» (3,4 п. п.), «медицинские услуги» (1,3 п. п.) не смогли нивелировать снижение цен по другим группам платных услуг.

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ

Реальные доходы населения ДФО за январь – октябрь 2018 г. составили 99,8% к 2017 г. В 2018 г. слабopоложительная динамика реальных денежных доходов (100,3–103,3%) отмечена в Амурской области, Хабаровском и Приморском краях, Республике Саха (Якутия), что не смогло компенсировать негативные тенденции прошлых лет. В целом за 2015–2018 гг. реальное падение доходов отмечено во всех дальневосточных регионах, но в большей степени это характерно для ЕАО (18,5%), Камчатского края (11,1%), Магаданской и Сахалинской областей (10,7 и 10,2% соответственно) (табл. 10).

Основным компонентом совокупных денежных доходов является заработная плата. В 2018 г. доля заработной платы в структуре доходов населения РФ составила 66,2% и увеличилась на 0,8 п. п. по сравнению с 2017 г. (Динамика доходов..., 2019). В целом по ДФО (в новых границах) среднемесячная начисленная заработная плата составила 51,2 тыс. руб., в номинальном выражении на 10,6% превысив уровень 2017 г. Наиболее высокий уровень

заработной платы сохраняется в секторах «Добыча полезных ископаемых», «Рыболовство и рыбоводство», где показатели примерно вдвое превышают средний уровень по экономике ДФО. Самый низкий уровень заработной платы наблюдается в секторе «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания» (на 45% ниже среднего по экономике).

Динамика реальных денежных доходов населения, % к предыдущему периоду

Table 10

Real personal incomes, % of the previous period

Территория	2016	2017	2018	2018 / 2015
РФ	94,4	98,7	100,9	94,0
Республика Саха (Якутия)	95,9	97,4	103,3	96,5
Камчатский край	92,4	99,3	96,9	88,9
Приморский край	92,2	98,8	100,3	91,4
Хабаровский край	94,8	97,0	101,5	93,3
Амурская область	91,2	100,1	100,4	91,7
Магаданская область	93,8	101,3	94,0	89,3
Сахалинская область	94,4	95,2	99,9	89,8
ЕАО	89,2	93,4	97,8	81,5
ЧАО	97,1	103,7	98,9	99,6

Источники: Регионы..., 2018; Информация..., 2019.

В 2018 г. рост номинальной заработной платы практически во всех секторах (кроме секторов «Добыча полезных ископаемых» и «Финансовая и страховая деятельность») превышал уровень среднегодовой потребительской инфляции. Значительный рост заработных плат был в бюджетной сфере, что связано с исполнением поручений в рамках реализации «майских» указов Президента РФ. Так, в секторе «Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг» номинальная заработная плата в годовом выражении увеличилась на 27,2 %, в секторе «Образование» – на 16,5%, в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – на 19,9%, в профессиональной, научной и технической деятельности – на 12%.

В 2018 г. реальная заработная плата увеличилась на 7,7%, продемонстрировав наибольший прирост с 2012 г. Положительные темпы роста реальной заработной платы отмечены во всех дальневосточных территориях. По прогнозу Минэкономразвития, в 2019 г. реальные зарплаты увеличатся на 1,4% и до 2024 г. будут расти на 2–3% в год (Фейнберг, Старостина, 2019).

Вместе с тем на фоне роста реальной начисленной заработной платы отмечается снижение реальных доходов населения. По оценкам экспертов, снижение реальных располагаемых доходов населения при положительной динамике реальных заработных плат может быть связано с перераспреде-

лением между наблюдаемыми и ненаблюдаемыми доходами в пользу наблюдаемых. Отрицательный вклад в динамику реальных располагаемых доходов населения внесло также сокращение доходов от собственности, в частности, снижение доходности банковских депозитов. Процентные ставки по банковским вкладам в первой половине 2018 г. снижались на фоне низких значений инфляции. Среднегодовые процентные ставки, рассчитанные по данным Банка России, по вкладам до 1 года снизились до 5,36% (5,86% в 2017 г.), по вкладам свыше 1 года – до 6,20% (6,94%) (Динамика доходов..., 2019).

В 2018 г. среднемесячные темпы прироста доходов по-прежнему отставали от темпов прироста расходов населения (2,1% против 6,4% соответственно) (Социально-экономическое..., 2019). Рост расходов компенсировался за счет снижения нормы организованных сбережений населения и бума потребительского кредитования.

В 2018 г., как и в предыдущие годы, сохранялись проблемы по своевременной выплате заработной платы работникам предприятий и организаций. В целом по округу (в новых границах) суммарная просроченная задолженность по заработной плате на 1 января 2019 г. составила 562,7 млн руб. (74,7% относительно декабря 2018 г.). Основной объем задолженности, как и в 2015–2017 гг., приходился на предприятия обрабатывающего сектора и строительства. При этом в суммарном объеме общей просроченной задолженности по заработной плате доля предприятий обрабатывающего сектора практически не изменилась (57,6% в 2017 г. и 58,6% в 2018 г.) и уменьшилась в строительстве (с 30,7% в 2017 г. до 17,1% в 2018 г.).

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

Введение Правительством РФ особых институциональных режимов для бизнеса в регионах Дальнего Востока пока не привело к стабилизации численности населения. На 1 января 2019 г., по оперативной информации, численность постоянного населения ДФО составила 6139,6 тыс. чел. и по сравнению с началом 2018 г. сократилась на 25,7 тыс. чел. В целом за 2014–2018 гг. численность населения округа уменьшилась на 1,1% (Приволжского и Сибирского федеральных округов – на 0,9 и 0,2% соответственно). Если в 2012–2016 гг. снижение численности населения компенсировалось положительным естественным приростом населения, то начиная с 2017 г. в ДФО отмечается естественная убыль населения. В 2018 г. эта убыль составила 4,4 тыс. чел. (против 142 чел. в 2017 г.) и происходила во всех, кроме Республики Саха (Якутия) и ЧАО, регионах ДФО (табл. 11).

Таблица 11

**Динамика родившихся, умерших,
естественного прироста населения в РФ и ДФО, чел.**

Table 11

**The dynamics of newborn, deceased,
natural population growth in Russia and the FEFD, people**

Территория	Число родившихся		Число умерших		Естественный прирост (+), убыль (-)	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
РФ, тыс. чел.	1689,9	1599,3	1824,3	1817,7	-134,4	-218,4
ДФО	74 573	70 399	74 715	74 812	-142	-4413
Республика Саха (Якутия)	13 954	13 033	7817	7546	6137	5487
Камчатский край	3713	3455	3454	3540	259	-85
Приморский край	20 997	20 021	25 321	25 698	-4324	-5677
Хабаровский край	16 007	15 086	17 309	16 861	-1302	-1775
Амурская область	9430	8889	10 699	10 616	-1269	-1727
Магаданская область	1591	1380	1640	1632	-49	-252
Сахалинская область	6304	6029	5847	6186	457	-157
ЕАО	1919	1885	2173	2184	-254	-299
ЧАО	658	621	455	549	203	72

Источник: Социально-экономическое..., 2019.

Снижение общего коэффициента рождаемости во всех регионах ДФО связано с изменением численности и состава женщин репродуктивного возраста¹. Для характеристики естественного воспроизводства населения важным показателем является коэффициент младенческой смертности, который, наряду с другими показателями, определяет качество жизни населения. В течение последнего десятилетия отмечалась тенденция понижения младенческой смертности. В 2018 г. коэффициент младенческой смертности в РФ снизился до 5,1‰ против 5,5‰ в 2017 г. Среди дальневосточных субъектов Федерации значение коэффициента младенческой смертности ниже среднероссийского уровня отмечено в Сахалинской и Магаданской областях (2,8–3,4‰), Приморском и Хабаровском краях (4,9–5,0‰). Высокие коэффициенты младенческой смертности сохраняются в ЕАО (9,5‰) и ЧАО (11,1‰).

Сохраняется тенденция миграционной убыли населения. В 2018 г. saldo миграции составило минус 21 147 тыс. чел., что на 4033 чел. больше 2017 г. Практически по всем регионам округа (кроме ЧАО) сокращение населения происходило за счет преобладающего миграционного оттока, особенно это характерно для Приморского и Хабаровского краев (табл. 12).

¹ Волнообразное распределение женского населения России по однолетним возрастным группам показывает, что на начало 2018 г. больше всего в плодотворном возрасте было женщин 30 лет и 31 года. Число женщин 20 лет вдвое меньше, чем женщин 30 лет, а 15-летних девушек – в 1,8 раза меньше. В ближайшие годы снижение числа потенциальных матерей, безусловно, окажет влияние на число родившихся (Щербакова, 2019b).

Общие итоги миграции населения по территориям ДФО, чел.

Таблица 12

Table 12

Total migration by regions of the FEFD, people

Территория	Число прибывших		Число выбывших		Сальдо миграции	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
ДФО	256 662	258 028	273 776	279 175	-17 114	-21 147
Республика Саха (Якутия)	40 724	42 338	45 373	45 278	-4649	-2940
Камчатский край	13 645	14 837	13 101	15 539	+544	-702
Приморский край	75 619	77 913	81 210	82 567	-5591	-4654
Хабаровский край	55 463	53 212	59 153	58 143	-3690	-4931
Амурская область	29 584	29 396	31 688	32 788	-2104	-3392
Магаданская область	7986	7083	9384	9746	-1398	-2663
Сахалинская область	25 025	24 327	22 652	24 651	+2373	-324
ЕАО	4246	3521	6189	5299	-1943	-1778
ЧАО	4370	5401	5026	5164	-656	+237

Источник: Социально-экономическое..., 2019.

ДФО по-прежнему удерживает «лидерство» в интенсивности миграционной убыли во внутрироссийской (-4,5‰) (Щербакова, 2019а). Среди центров притяжения дальневосточников выделяются Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Краснодарский край. За счет миграционного обмена со странами СНГ численность населения ДФО за 2018 г. увеличилась на 6668 чел. Наибольший поток мигрантов в абсолютном выражении был в Приморском (7839 чел.), Хабаровском (6048 чел.) и Камчатском (5298 чел.) краях. Но в течение 2016–2018 гг. положительное миграционное сальдо со странами СНГ постепенно уменьшается. Доля выбывших в страны СНГ от числа прибывших увеличилась с 62,4% (2016 г.) до 76,9% в 2018 г. Следует признать, что прежнее предположение о возможности роста численности населения на Дальнем Востоке за счет русскоязычных мигрантов из бывших республик СССР в настоящее время является малореалистичным. Дальний Восток проигрывает другим территориям России по многим параметрам качества жизни, и те, кто еще намерен принять решение сменить место жительства в пользу Российской Федерации, вряд ли остановятся на выборе Дальнего Востока (Мотрич, Молодковец, 2019). В миграционном обмене со странами дальнего зарубежья ДФО утратил незначительную часть населения, в основном за счет оттока мигрантов из Приморского и Хабаровского краев.

РЫНОК ТРУДА

В 2018 г. численность безработных, по методологии МОТ на основании обследований по проблемам занятости, составила в ДФО 174,7 тыс. чел. и сократилась по сравнению с 2017 г. на 13,7 тыс. чел. (2016 г. – на 21,6 тыс. чел.). Уровень безработицы составил 5,3%, что является минимальным значением за 2015–2018 гг.¹ Снижение уровня безработицы было характерно практически для всех (кроме Камчатского края и ЧАО) регионов ДФО. Сохраняются и региональные различия: стабильно низкие показатели безработицы в течение последних лет фиксируются в ЧАО (3,1%), самые высокие – в ЕАО (7%) и Республике Саха (Якутия) (6,9%). Проблемы на региональном рынке труда связаны с преобладанием монопрофильных городов, ограниченной мобильностью населения из-за больших расстояний между локальными рынками труда (Зубаревич и др., 2019).

В 2018 г. уровень занятости населения в ДФО практически не изменился и составил 66,9% (2016–2017 гг. – 66,3 и 66,7% соответственно). Среди дальневосточных территорий высокий уровень занятости отмечен в ЧАО (76,5%), наименьший – в ЕАО (60,1%). Период продолжительности поиска работы безработными гражданами превысил средний по стране уровень в 7,4 месяца в Приморском крае (7,8 мес.), Амурской области (8,1 мес.) и ЕАО (9 мес.). Доля лиц, находящихся в затяжном (минимум год) поиске работы, достигла 30–45,5% в Хабаровском и Приморском краях, Амурской области и ЕАО. Причинами такой ситуации могут быть: отсутствие острой необходимости в поиске работы, низкий уровень квалификации и завышенные ожидания у потенциальных работников (*табл. 13*).

Заявленная потребность работодателей ДФО в кадрах за год выросла на 19%, что нашло отражение в показателях коэффициента напряженности на рынке труда. Так, в ЕАО, Приморском крае, Амурской и Сахалинской областях на 100 открытых вакансий, о которых заявили работодатели в региональную службу занятости населения, приходилось 11,7–18,6 безработных, а в Республике Саха (Якутия) этот показатель был существенно превышен и составил 106 чел.

По оценкам Агентства по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке (Навигатор..., 2019), в соответствии с реализацией мероприятий по повышению показателей социально-экономического развития ДФО, значи-

¹ В РФ уровень безработицы в 2016–2018 гг. составлял 5,5; 5,2 и 4,8%. В Японии в 2016–2017 гг. – 3,1 и 2,8% с устойчивым трендом снижения. Более высокий уровень безработицы, превосходящий почти в два раза российские показатели, зафиксирован в 2016–2017 гг. в Италии (11,7 и 11,2% в соответствующие годы) и во Франции (11,1 и 9,5%) (Френкель и др., 2018, с. 3).

тельный рост занятых ожидается в таких отраслях, как добыча и переработка нефти и газа; добыча угля, руды и золота; рыболовство и аквакультура; лесная промышленность.

Таблица 13

Численность безработных в 2018 г.
(по данным выборочного обследования рабочей силы)

Table 13

Number of unemployed in 2018
(according to a sample survey of labor)

Территория	Безработные, тыс. чел.	2018 / 2017, %	Среднее время поиска работы безработными, месяцев	Доля ищущих работу 12 месяцев и более в общей численности безработных, %
РФ	3658,5	92,2	7,4	28,6
ДФО	175,1	92,9	...	...
Республика Саха (Якутия)	34,7	97,4	6,8	25,7
Камчатский край	8,8	114,6	7,0	24,8
Приморский край	55,9	99,3	7,8	35,1
Хабаровский край	27,3	76,6	7,2	30,2
Амурская область	22,8	93,8	8,1	33,7
Магаданская область	4,4	92,8	6,1	16,6
Сахалинская область	14,8	89,7	7,1	25,2
ЕАО	5,6	81,1	9,0	45,5
ЧАО	0,9	101,8	3,9	5,5

Источник: Социально-экономическое положение..., 2019.

В настоящее время растет популярность работы в ДФО среди жителей других регионов Российской Федерации. По результатам исследований компании Kelly Services, 80% кандидатов, заинтересованных в трудоустройстве на Дальнем Востоке, привлекает релокационный пакет от предприятий (проезд, питание, проживание), 70% кандидатов считают, что зарплата в ДФО выше, чем в домашнем регионе, еще 20% привлекает возможность долгосрочного трудоустройства и приобретения недвижимости в регионе. Топ-5 городов среди переезжающих на Дальний Восток составляют Владивосток (1-е место), Хабаровск, Благовещенск, Южно-Сахалинск и Якутск. Наиболее востребованы специалисты высшего и среднего звена, а также рабочие специальности (операторы станков с ЧПУ, токари, фрезеровщики, электрогазосварщики, судокорпусники, водители большегрузной техники, матросы, сварщики) (Основные тенденции..., 2019).

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Иностранные инвестиции

Подавляющая часть прямых иностранных инвестиций (ПИИ) по-прежнему направляется в Сахалинскую область, которая устойчиво аккумулирует порядка 70% поступающих в ДФО инвестиций. В целом по Дальнему Востоку за 9 месяцев 2018 г. объемы поступающих ПИИ составили 3,587 млрд долл. (табл. 14). Оценка поступления по итогам года составляет порядка 5,5 млрд долл., что заметно уступает как показателю 2017 г., так и среднегодовому объему поступавших в 2014–2017 гг. ПИИ (10 млрд долл.). а сальдо их поступления – 1,181 млрд долл.

Таблица 14

Поступление прямых иностранных инвестиций
по территориям ДФО, млн долл., %

Table 14

Foreign direct investment inflow by regions of the FEFD, million dollars, %

Территория	2014	2015	2016	2017	2018*
Дальний Восток	8248 <i>100</i>	10 576 <i>100</i>	11 595 <i>100</i>	10 177 <i>100</i>	3586 <i>100</i>
Республика Саха (Якутия)	228 <i>2,76</i>	964 <i>9,11</i>	1347 <i>11,62</i>	335 <i>3,29</i>	217 <i>6,05</i>
Камчатский край	47 <i>0,57</i>	7 <i>0,07</i>	2 <i>0,02</i>	24 <i>0,24</i>	0 <i>0</i>
Приморский край	717 <i>8,69</i>	699 <i>6,61</i>	872 <i>7,52</i>	831 <i>8,17</i>	276 <i>7,69</i>
Хабаровский край	108 <i>1,31</i>	65 <i>0,61</i>	544 <i>4,69</i>	283 <i>2,78</i>	156 <i>4,35</i>
Амурская область	1005 <i>12,18</i>	633 <i>5,99</i>	360 <i>3,10</i>	471 <i>4,63</i>	217 <i>6,05</i>
Магаданская область	0 <i>0</i>	758 <i>7,17</i>	7 <i>0,06</i>	8 <i>0,08</i>	1 <i>0,03</i>
Сахалинская область	5825 <i>70,62</i>	7197 <i>68,05</i>	8295 <i>71,54</i>	7874 <i>77,37</i>	2657 <i>74,10</i>
ЕАО	63 <i>0,76</i>	50 <i>0,47</i>	19 <i>0,16</i>	220 <i>2,16</i>	39 <i>1,08</i>
ЧАО	256 <i>3,10</i>	204 <i>1,93</i>	149 <i>1,29</i>	131 <i>1,29</i>	24 <i>0,67</i>

Примечание: курсив – %, * – 9 месяцев. Данные без учета изъятия прямых инвестиций.

Источник: здесь и далее в разделе – официальная информация Центрального банка России.

При этом, если в 2016–2017 гг. поступившие в округ ПИИ оставались в основном в округе (89,6 и 80,1% соответственно) и использовались для развития соответствующих производств, то в 2018 г. ситуация изменилась – лишь около 33% поступивших в округ ПИИ остались на территории, вывод инвестиций оказался неожиданно большим (табл. 14, 15).

Таблица 15

**Сальдо поступления прямых инвестиций
по территориям ДФО, млн долл.**

Table 15

Net foreign direct investment inflow by regions of the FEFD, million dollars

Территория	2014	2015	2016	2017	2018*
Дальний Восток	5055	7077	10 385	8157	1181
Республика Саха (Якутия)	-388	439	1291	239	-185
Камчатский край	42	4	-6	23	0
Приморский край	235	115	436	90	84
Хабаровский край	28	-229	310	-19	-96
Амурская область	707	166	182	61	55
Магаданская область	0	2	2	-10	0
Сахалинская область	4113	6563	8129	7681	1272
ЕАО	63	48	19	84	36
ЧАО	255	-28	21	8	16

Примечание: * – 9 месяцев. Данные представлены в соответствии с принципом активов / пассивов (с учетом изъятия прямых инвестиций в отчетном году). Знак сальдо операций по строке «Прямые инвестиции»: «+» означает превышение активов над обязательствами; «-» означает превышение обязательств над активами.

Подавляющая часть ПИИ представлена в форме участия в уставном капитале, что определяется в основном структурой вложений в Сахалинскую область. Для остальных субъектов РФ (за исключением Амурской области и Камчатского края) характерна более приближенная к среднероссийской структура инструментов, с повышенной долей долговых инструментов (табл. 16). Наиболее высокой долей долговых инструментов характеризуются Приморский и Хабаровский края и Республика Саха (Якутия).

Таблица 16

**Прямые иностранные инвестиции в ДФО
(остатки по территориям в разрезе инструментов), млн долл.**

Table 16

**Foreign direct investment in the FEFD
(balances by territory in terms of instruments), million dollars**

Территория	На 01.01.2017			На 01.01.2018			На 01.10.2018		
	всего	участие в капитале	долговые инструменты	всего	участие в капитале	долговые инструменты	всего	участие в капитале	долговые инструменты
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Дальний Восток	62 245	57 942	4303	64 421	59 811	4609	73 302	68 183	5120
Амурская область	984	704	280	1254	1113	141	1531	1447	83
ЕАО	202	87	115	140	-35	175	130	-61	191
Камчатский край	216	199	17	240	200	40	211	171	40

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Магаданская область	11	1	9	16	6	10	17	6	11
Приморский край	2117	1005	1112	1609	418	1191	2497	1308	1189
Республика Саха (Якутия)	1813	779	1034	2197	1067	1130	2313	1162	1151
Сахалинская область	55 574	54 673	901	57 576	56 552	1023	64 162	63 156	1006
Хабаровский край	1023	329	695	1097	330	767	868	231	637
ЧАО	305	166	139	291	160	131	284	144	140

К октябрю 2018 г. накопленный объем (или остатки) ПИИ в дальневосточной экономике составил порядка 73 млрд долл., увеличившись по сравнению с началом 2017 г. на 17,7%. При этом отмечается существенная отраслевая асимметрия. Подавляющая часть (около 90%) накопленных ПИИ концентрируется в добыче топливно-энергетических полезных ископаемых вместе с геологоразведкой, а остальная – в обрабатывающих производствах, пищевой промышленности, транспортировке и хранении. В третичном секторе экономики ПИИ были сосредоточены в предоставлении профессиональных, научных и технических услуг, операциях с недвижимым имуществом (табл. 17).

Таблица 17

Прямые иностранные инвестиции в ДФО
(остатки по видам экономической деятельности), млн долл.

Table 17

Foreign direct investment in the FEFD
(balances by type of economic activity), million dollars

Вид экономической деятельности	На 01.01.2017	На 01.01.2018	На 01.10.2018
Всего	62 245	64 421	73 302
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	–	2	2
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	100	247	231
Деятельность профессиональная, научная и техническая	–	1142	1073
Деятельность финансовая и страховая	38	151	147
Добыча полезных ископаемых	56 041	57 841	65 531
Обрабатывающие производства	484	254	228
Предоставление прочих услуг	1154	–	–
Сельское, лесное хозяйство, охота и рыболовство	10	161	148
Строительство	187	37	73
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	120	–703	13
Транспортировка и хранение	–28	739	837
Не распределено по видам экономической деятельности	4139	4548	3730

Примечания. Данные включают инвестиции в банки и прочие секторы; в графу «Не распределено по видам экономической деятельности» включены конфиденциальные данные. Данные ЦБ РФ в таблицах 17–18 соответствуют методологии шестого издания «Руководства по платежному балансу и международной инвестиционной позиции» МВФ и представлены в соответствии с принципом активов/пассивов (подробнее см.: Прокапало и др., 2018).

Основными донорами ПИИ для ДФО остаются офшорные территории и прочие источники (категория «не распределено по странам» при наличии «конфиденциальных данных»). Это можно объяснить сохранением каналов финансирования крупнейших нефтегазовых и других проектов через удобные офшорные юрисдикции. Если в начале 2000-х гг. основными странами-инвесторами (как место регистрации инвестирующих компаний) на Дальнем Востоке были Нидерланды и Япония, то к середине 2010 г. источником почти 90% поступивших ПИИ на Дальний Восток являются офшоры, такие как Багамы, Бермуды, Кипр и другие, тогда как на страны СВА пришлось лишь 0,05%. Этим объясняется и незначительная доля Японии как страны-инвестора, несмотря на участие компаний этой страны в сахалинских проектах (табл. 18).

Таблица 18

Географическая структура накопленных ПИИ в ДФО, млн долл.

Table 18

Geographical structure of accumulated FDI in the FEFD, million dollars

Страна	На 01.01.2015	На 01.01.2016	На 01.01.2017	На 01.01.2018	На 01.10.2018
Всего	41 550	39 431	62 245	64 421	73 302
Багамы	20 828	21 227	33 275	25 571	36 167
Бермуды	14 443	13 177	21 192	30 744	26 839
Кипр	2121	1942	2622	2969	3250
Не распределено, в т. ч. конфиденциальные данные	3059	2395	3593	3764	4343
Прочие страны, в т. ч.:	1099	690	1563	1373	2703
– Китай	72	61	103	117	67
– Республика Корея	158	164	231	135	209
– Япония	52	57	95	116	118

Примечание: включены инвестиции в банки и прочие секторы.

Внешняя торговля

В 2018 г. наблюдалось постепенное восстановление положительной динамики внешней торговли ДФО (в старых границах) за счет повышения цен на сырьевые товары и роста темпов производства. Внешнеторговый оборот региона составил 33 972,9 млн долл., увеличившись на 19,1% по сравнению с 2017 г. Увеличение стоимостных объемов наблюдалось только по экспорту (на 25% – до 27 807,6 млн долл.), в отличие от общероссийских тенденций (Титов, 2019) импорт уменьшился на 2% – до 6165,3 млн долл. (рис.).

Показатели экспорта региона в 2018 г. в целом отражают общероссийские тенденции (Крюков, 2019). В большей степени рост совокупного объема экспорта был связан с повышением цен на энергоносители и ме-

таллы. Объем экспорта продукции ТЭК увеличился по сравнению с 2017 г. на 41,6%. Кроме этого, увеличились стоимостные объемы экспорта других важных товарных позиций: рыбной продукции – на 28,3%, древесины и целлюлозно-бумажных изделий – на 4,6%. Исключение составила продукция машиностроения, объем экспорта которой уменьшился на 25,1%.

Рис. Динамика внешней торговли ДФО, млн долл.

Fig. Dynamics of the FEFD foreign trade, million dollars

Источник: здесь и далее в разделе: составлено по данным Дальневосточного таможенного управления ФТС России. URL: http://dvtu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=267&Itemid=90 (дата обращения: апрель 2019 г.).

Структура экспорта ДФО в 2018 г. не изменилась. Более половины регионального экспорта было представлено продукцией ТЭК, значимые доли в экспорте составили рыбная и машинотехническая продукция, лесотовары (табл. 19).

Товарная структура экспорта ДФО, %

Таблица 19

Export commodity structure in FEFD, %

Table 19

Товарная группа	2017	2018
Продукция ТЭК	51,8	58,7
Металлы и изделия из них	1,3	1,9
Рыбопродукция	11,5	11,8
Машины, оборудование, транспортные средства	8,4	5,0
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,7	4,0
Прочие товары	22,3	18,6

В 2018 г. сократился импорт по основным товарным группам. Так, объем импорта продукции машиностроения уменьшился на 6,6% по сравнению с 2017 г., продовольственных товаров – на 12,7%. В то же время наблюдалось увеличение объемов экспорта металлов и изделий из них (на 6,6%) и химических товаров (на 11%). При этом товарная структура импорта практически не изменилась, его основу по-прежнему составляют продукция машиностроения, продовольственные товары, металлы и изделия из них, химические товары (*табл. 20*).

Товарная структура импорта ДФО, %

Таблица 20

Import commodity structure in FEFD, %

Table 20

Товарная группа	2017	2018
Машины, оборудование, транспортные средства	52,9	50,4
Продовольствие	15,2	13,5
Металлы и изделия из них	8,7	9,5
Химические товары	9,5	10,7
Текстиль, текстильные изделия и обувь	4,6	5,3
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1,4	1,4
Прочие товары	7,7	9,2

Территориальная структура внешней торговли ДФО остается стабильной на протяжении последнего десятилетия: более 90% внешнеторгового оборота региона обеспечивают Сахалинская область, Приморский край, Республика Саха (Якутия) и Хабаровский край (*табл. 21*).

Главная роль в региональном экспорте в 2018 г. принадлежала Сахалинской области, через которую поставлялась большая часть экспортной продукции ТЭК (2018 г. – 87% от экспорта ДФО; 2017 г. – 82,4%) и существенная доля рыбной продукции (24,2; 25,1%). Через Приморский край осуществлялись экспортные поставки лесотоваров (37,2; 36,3%), рыбной продукции (37,1; 40,1%) и продукции машиностроения (36,5; 30,3%). Существенную долю экспорта Республики Саха (Якутия) составляла продукция товарной позиции «жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них»¹ (14,1; 17,3%) и продукция ТЭК (4,2; 7,7%). Через Хабаровский край осуществлялось более половины региональных экспортных поставок лесопродукции (59,5; 58,4%) и продукции машиностроения (54,5; 41,6%).

¹ В статистике внешней торговли ДФО данная позиция не выделяется отдельно в товарной структуре региона, содержится в графе «Прочие товары».

Таблица 21

Территориальная структура внешней торговли ДФО, млн долл., %

Table 21

Russian Far East foreign trade territorial structure, million dollars, %

Территория	2017			2018		
	экспорт	импорт	оборот	экспорт	импорт	оборот
Дальний Восток	22 240,3 100,0	6288,9 100,0	28 529,3 100,0	27 807,6 100,0	6165,3 100,0	33 972,9 100,0
Сахалинская область	308,6 47,5	207,7 22,1	516,3 41,9	15 272,7 54,9	690,5 11,2	15 963,2 47,0
Приморский край	119,2 13,8	34,9 59,6	154,2 23,9	3415,0 12,3	4132,2 67,0	7547,2 22,2
Республика Саха (Якутия)	700,4 21,6	108,9 2,4	809,3 17,3	4643,0 16,7	271,6 4,4	4914,6 14,5
Хабаровский край	404,7 9,6	69,4 8,3	474,0 9,3	2573,4 9,3	534,9 8,7	3108,3 9,1
Камчатский край	3073,5 3,1	3747,5 1,7	6820,9 2,8	843,1 3,0	74,0 1,2	917,1 2,7
Амурская область	4800,2 1,4	147,9 3,3	4948,1 1,8	369,2 1,3	312,5 5,1	681,7 2,0
Магаданская область	10 572,5 1,8	1391,1 1,1	11 963,6 1,7	408,3 1,5	65,2 1,1	473,5 1,4
ЧАО	2138,7 0,6	524,4 0,9	2663,0 0,6	133,2 0,5	55,3 0,9	188,5 0,6
ЕАО	122,6 0,5	57,1 0,6	179,7 0,5	149,7 0,5	29,1 0,5	178,8 0,5

Примечание: курсив – %.

В импорте ДФО главную роль играет Приморский край, через который в регион поступает большая часть импортируемой продукции. В 2018 г. в край поступило 85,9% (2017 г. – 86,9%) от регионального импорта продовольственной продукции, продукции машиностроения – 64,2% (48,2%), химических товаров – 70% (71,1%), металлов и изделий из них – 50,4% (46,9%).

По-прежнему большую часть внешнеторгового оборота региона составляла внешняя торговля с КНР, Республикой Корея и Японией (СВА-3) (табл. 22).

Между странами СВА-3 традиционно распределяется практически весь экспорт сырьевой продукции региона. В 2018 г. в страны субрегиона было поставлено: 91,9% от всего экспорта продукции ТЭК (Республика Корея – 44,8%, Япония – 32,3, КНР – 14,8%), 96,7% рыбной продукции (КНР – 44,2%, Республика Корея – 41,8, Япония – 10,7%), 98,5% продукции деревообрабатывающей промышленности (КНР – 80,3%, Япония – 14,3, Республика Корея – 4%). Более половины (56,2%) всего экспорта ДФО машинотехнической продукции было поставлено в 2018 г. в КНР.

Географическая структура внешней торговли ДФО, млн долл., %

Таблица 22

Table 22

Geographical structure of the FEFD foreign trade, million dollars, %

Страна	2017			2018		
	экспорт	импорт	оборот	экспорт	импорт	оборот
Всего	22 240,3 <i>100,0</i>	6288,9 <i>100,0</i>	28 529,3 <i>100,0</i>	27 807,7 <i>100,0</i>	6165,3 <i>100,0</i>	33 972,9 <i>100,0</i>
КНР	5079,9 <i>22,8</i>	2690,4 <i>42,8</i>	7770,2 <i>27,2</i>	6174,9 <i>22,3</i>	3250,1 <i>52,7</i>	9425,1 <i>27,8</i>
Республика Корея	6137,5 <i>27,6</i>	967,2 <i>15,4</i>	7104,8 <i>24,9</i>	9116,7 <i>32,8</i>	563,9 <i>9,1</i>	9680,6 <i>28,5</i>
Япония	4821,7 <i>21,7</i>	582,9 <i>9,3</i>	5404,6 <i>18,9</i>	6083,8 <i>21,9</i>	494,3 <i>8,0</i>	6578,1 <i>19,3</i>
Бельгия	2364,5 <i>10,6</i>	12,6 <i>0,2</i>	2377,1 <i>8,3</i>	2313,2 <i>8,3</i>	31,9 <i>0,5</i>	2345,1 <i>6,9</i>
Тайвань	391,9 <i>1,8</i>	39,9 <i>0,6</i>	431,8 <i>1,5</i>	840,9 <i>3,0</i>	40,8 <i>0,7</i>	881,6 <i>2,6</i>
Индия	736,3 <i>3,3</i>	30,1 <i>0,5</i>	766,4 <i>2,7</i>	736,2 <i>2,6</i>	41,8 <i>0,7</i>	778,0 <i>2,3</i>
США	79,7 <i>0,4</i>	369,7 <i>5,9</i>	449,4 <i>1,6</i>	79,7 <i>0,3</i>	410,0 <i>6,7</i>	489,7 <i>1,4</i>
СНГ	208,3 <i>0,9</i>	122,8 <i>2,0</i>	331,1 <i>1,2</i>	240,8 <i>0,9</i>	92,7 <i>1,5</i>	333,5 <i>1,0</i>
Прочие	2420,6 <i>10,9</i>	1473,3 <i>23,4</i>	3893,8 <i>13,6</i>	2221,4 <i>8,0</i>	1239,8 <i>20,1</i>	3461,2 <i>10,2</i>

Примечание: курсив – %.

Основная группа стран-партнеров ДФО по импорту в целом не отличается от партнеров по экспорту. В последние годы роль лидера прочно закрепились за КНР. Кроме стран СВА-3 значительный вклад в совокупный импорт региона вносят США. В 2018 г. наблюдалось увеличение импортных поставок из КНР и США и уменьшение поставок из Республики Корея и Японии (см. табл. 22).

В целом за счет увеличения объема экспорта продолжалось восстановление стоимостных объемов внешней торговли ДФО, однако до настоящего времени внешнеторговый оборот региона не превысил уровень 2011 г.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

В Амурской области заморожена половина приоритетных инвестиционных проектов / AmurInfo. 2018. 1 августа. URL: <http://www.amur.info/news/2018/08/01/141656> (дата обращения: апрель 2019).

Демьяненко А.Н. Об экономическом районировании и районообразовании // Регионалистика. 2018. Т. 5. № 6. С. 5–17. DOI: 10.14530/reg.2018.6.5.

- Динамика доходов населения // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. 2019. Выпуск 46. Февраль / Аналитический центр при Правительстве РФ. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/20946.pdf> (дата обращения: апрель 2019).
- Динамика потребительских цен: итоги 2018 г. // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. 2019. Выпуск 45. Февраль / Аналитический центр при Правительстве РФ. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/20469.pdf> (дата обращения: апрель 2019).
- Зубаревич Н.В., Бурдяк А.Я., Хасанова Р.Р., Мкртчян Н.В.* Социальное развитие и демография регионов России: осенние тренды 2018 г. // Экономическое развитие России. 2019. Т. 26. № 2. С. 76–90.
- Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации: стат. бюл. / ФСГС. 2019. Январь. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438 (дата обращения: март 2019).
- Крюков Ю.* Статистика российского экспорта в 2018 году // ПРОВЭД. 2019. 11 февраля. URL: <http://provednews.ru/article/55710-statistika-rossiyskogo-eksporta-v-2018-godu.html> (дата обращения: март 2019).
- Минакир П.А.* Дальневосточные институциональные новации: имитация нового этапа // Пространственная экономика. 2019. Т. 15. № 1. С. 7–17. DOI: 10.14530/se.2019.1.007-017.
- Минакир П.А., Прокапало О.М.* Российский Дальний Восток: экономические фобии и геополитические амбиции // ЭКО. 2017. № 4. С. 5–26.
- Миронов В.В.* О диагностике текущего состояния российской экономики и среднесрочных перспективах ее роста // Вопросы экономики. 2019. № 2. С. 5–35.
- Мотрич Е.Л., Молодковец Л.А.* О формировании населения и трудовых ресурсов на Дальнем Востоке России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 1. С. 53–69. DOI: 10.15838/esc.2019.1.61.3.
- На Дальнем Востоке увеличивается число сельскохозяйственных проектов / Официальный сайт полномочного представителя Президента РФ в ДФО. 2019. 19 марта. URL: <http://dfo.gov.ru/trutnev/3370/> (дата обращения: апрель 2019).
- Навигатор востребованных профессий на Дальнем Востоке. 2019–2025 гг. / Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке. 2019. Апрель. URL: https://hcfe.ru/upload/iblock/5dd/Navigator_chast-2-_rastrovye-karty_-Finalnaya-versiya.pdf (дата обращения: апрель 2019).
- Облученский район ЕАО бьет рекорды по разработке полезных ископаемых / SM News. 2018. 17 января. URL: <https://birobidzhan.sm-news.ru/obluchenskiy-rayon-eao-bet-rekordy-po-razrabotke-poleznykh-iskopaemykh/> (дата обращения: февраль 2018).
- Основные показатели социально-экономического положения регионов ДФО в 2018 году. II часть / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю. Хабаровск, 2019. 185 с.
- Основные тенденции на рынке труда Дальнего Востока обсудили эксперты АРЧК ДВ, руководители кадровых агентств и компаний интернет-рекрутмента / Министерство РФ по развитию Дальнего Востока. 2019. 17 апреля. URL: <https://minvr.ru/press-center/news/21703/> (дата обращения: май 2019).
- Подобедова Л.* Строительство Амурского НПЗ отложили из-за отсутствия сырья // РБК. 2019. 7 февраля. URL: <https://www.rbc.ru/business/07/02/2019/5c5ad4c59a794749e2d0e683> (дата обращения: апрель 2019).
- Производитель «Суперджетов» объяснил миллиардные убытки // Хабаровский край се-

- годня. 2019. 4 апреля. URL: <https://todaykhv.ru/news/economics-and-business/19414/> (дата обращения: май 2019).
- Прокапало О.М., Исаев А.Г., Мазитова М.Г., Суслов Д.В. Экономическая конъюнктура в ДФО в 2017 г. // Пространственная экономика. 2018. № 2. С. 92–133. DOI: 10.14530/se.2018.2.092-133.
- Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018 / ФСГС. М., 2018. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: май 2019).
- Рейтинг 100 крупнейших компаний Дальнего Востока расскажет об экономике региона всё // Дальневосточный капитал. 2018. 24 октября. URL: http://dvkapital.ru/dkproject/primorskij-kraj_24.10.2018_13317_rejting-100-krupnejshikh-kompanij-dalnego-vostoka-rasskazhet-ob-ekonomike-regiona-vse.html (дата обращения: май 2019).
- Синтез научно-технических и экономических прогнозов: Тихоокеанская Россия – 2050 / под ред. П.А. Минакира, В.И. Сергиенко; Институт экономических исследований ДВО РАН. Владивосток: Дальнаука, 2011. 912 с.
- Соевый рекорд сместился на восток // АГРОинвестор. 2018. 4 апреля. URL: <https://www.agroinvestor.ru/regions/article/29590-soevyy-rekord-smestilsya-na-vostok/> (дата обращения: апрель 2019).
- Созаев-Гурьев Е. Экономику Чукотки ждет диверсификация // Известия. 2018. 1 августа. URL: <https://iz.ru/773217/egor-sozaev-gurev/ekonomiku-chukotki-zhdet-diversifikatsiya> (дата обращения: апрель 2019).
- Социально-экономическое положение Дальневосточного федерального округа в 2018 г. / ФСГС. М., 2019. 83 с.
- Социально-экономическое положение России. 2018–2019 / ФСГС. 2019. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125 (дата обращения: апрель 2019).
- Сухомиров Г.И. Сельское хозяйство Северо-Востока ДФО // Ученые записки. Выпуск 12. Дальний Восток России: экономические, социальные, инфраструктурные факторы развития: сб. ст. / под ред. О.М. Прокапало. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2018. С. 171–184.
- Сценарные условия прогноза социально-экономического развития на 2019–2024 гг. / Министерство экономического развития РФ. 2019. 9 апреля. URL: <http://economy.gov.ru/mines/press/news/2019040903> (дата обращения: апрель 2019).
- Тезисы об экономике. 2018. Итоги / Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. 2019. 9 апреля. URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Mon_13/2019/132018.pdf (дата обращения: апрель 2019).
- Титов В. Статистика импорта в Россию в 2018 году // ПРОВЭД. 2019. 14 февраля. URL: <http://provednews.ru/article/55735-statistika-importa-v-rossiyu-v-2018-godu.html> (дата обращения: март 2019).
- Фейнберг А., Старостина Ю. Зарплаты бюджетников достигли целей из майских указов лишь в 16 регионах // РБК. 2019. 17 апреля. URL: https://www.rbc.ru/economics/17/04/2019/5cb5e37b9a794739af1a2c75?from=from_main (дата обращения: апрель 2019).
- Френкель А., Тихомиров Б., Сергиенко Я., Сурков А. Экономика России в 2017–2019 годах: предпосылки для прорыва пока не созданы // Экономическая политика. 2018. Т. 13. № 5. С. 3.
- Чукотка увеличила добычу угля, газа и россыпного золота // Дальневосточный капитал. 2019. 17 января. URL: http://dvkapital.ru/regionnow/chukotskij-avtonomnyj-okrug_17.01.2019_13893_chukotka-uvelichila-dobychu-uglja-gaza-i-rossypnogo-zolota.html (дата обращения: апрель 2019).

- Щербакова Е.М. Миграция в России, предварительные итоги 2018 года // Демоскоп Weekly. 2019а. № 805–806. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2019/0805/barom01.php> (дата обращения: апрель 2019).
- Щербакова Е.М. Россия: предварительные демографические итоги 2018 года (часть I) // Демоскоп Weekly. 2019б. № 801–802. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2019/0801/barom01.php> (дата обращения: апрель 2019).
- Экспорт сои из Амурской области в 2018 году составил 430 тысяч тонн / OILWORLD. 2019. 5 февраля. URL: <https://www.oilworld.ru/analytics/worldmarket/280623> (дата обращения: апрель 2019).

REFERENCES

- Chukotka has Increased Production of Coal, Gas and Placer Gold. *Dalnevostochnyy Kapital* [Far Eastern Capital], 2019, 17 January. Available at: http://dvkapital.ru/regionnow/chukotskij-avtonomnyj-okrug_17.01.2019_13893_chukotka-uvlichila-dobychu-uglja-gaza-i-rossynogo-zolota.html (accessed April 2019). (In Russian).
- Consumer Price Dynamics: 2018 Results. *Bulletin on Current Trends in Russian Economy*, 2019, no. 45, January. Analytical Center for the Government of the Russian Federation. Available at: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/20469.pdf> (accessed April 2019). (In Russian).
- Demyanenko A.N. On Economic Regionalization and Formation of Regions. *Regionalistica* [Regionalistics], 2018, vol. 5, no. 6, pp. 5–17. DOI: 10.14530/reg.2018.6.5. (In Russian).
- Feynberg A., Starostina Yu. Salaries of State Employees have Reached the Goals of the May Decrees in only 16 Regions. *RBK* [RBC], 2019, 17 April. Available at: https://www.rbc.ru/economics/17/04/2019/5cb5e37b9a794739af1a2c75?from=from_main (accessed April 2019). (In Russian).
- Frenkel A.A., Sergienko Ya.V., Tikhomirov B.I., Surkov A.A. Russian Economy in 2017–2019: The Prerequisites for a Breakthrough Have Not Yet Been Created. *Ekonomicheskaya Politika = Economic Policy*, 2018, vol. 13, no. 5, pp. 3. (In Russian).
- Half of the Priority Investment Projects are Frozen in the Amur Region. *AmurInfo*, 2018, 1 August. Available at: <http://www.amur.info/news/2018/08/01/141656> (accessed April 2019). (In Russian).
- Information for Monitoring the Socio-Economic Situation of the Subjects of the Russian Federation: *Statistical Bulletin*. Federal State Statistics Service, 2019, January. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438 (accessed March 2019). (In Russian).
- Kruykov Yu. Statistics of Russian Exports in 2018. *PROVED* [About Foreign Trade Activity], 2019, 11 February. Available at: <http://provednews.ru/article/55710-statistika-rossiyskogo-eksporta-v-2018-godu.html> (accessed March 2019). (In Russian).
- Minakir P.A. Far Eastern Institutional Novations: Imitation of a New Stage. *Prostranstvennaya Ekonomika = Spatial Economics*, 2019, vol. 15, no. 1, pp. 7–17. DOI: 10.14530/se.2019.1.007-017. (In Russian).
- Minakir P.A., Prokapalo O.M. Russian Far East: Economic Phobias and Geopolitical Ambitions. *EKO = ECO*, 2017, no. 4, pp. 5–26. (In Russian).
- Mironov V.V. On the Diagnostics of the Current State of the Russian Economy and Its Medium-Term Growth Prospects. *Voprosy Ekonomiki* [Economic Issues], 2019, no. 2, pp. 5–35. (In Russian).
- Motrich E.L., Molodkovets L.A. Shaping the Population and Labor Resources in the Russian Far East. *Ekonomicheskie i Sotsialnye Peremeny: Fakty, Tendentsii, Prognoz =*

- Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2019, vol. 12, no. 1, pp. 53–69. DOI: 10.15838/esc.2019.1.61.3. (In Russian).
- Navigator of Demanded Professions in the Far East 2019–2025*. Agency for Human Capital Development in the Far East. 2019, April. Available at: https://hcfe.ru/upload/iblock/5dd/Navigator_chast-2-_rastroyve-karty_-Finalnaya-versiya.pdf (accessed 2019). (In Russian).
- Obluchenskiy District (EAO) Breaking Records for a Mineral Development*. SM News. 2018, 17 January. Available at: <https://birobidzhan.sm-news.ru/obluchenskiy-rayon-eao-bet-rekordy-po-razrabotke-poleznykh-iskopaemykh/> (accessed February 2018). (In Russian).
- Pdobedova L. *Construction of the Amur Refinery was Postponed Because Lack of Raw Materials*. RBK [RBC], 2019, 7 February. Available at: <https://www.rbc.ru/business/07/02/2019/5c5ad4c59a794749e2d0e683> (accessed April 2019). (In Russian).
- Prokapalo O.M., Isaev A.G., Mazitova M.G., Suslov D.V. Economic Situation in the Far Eastern Federal District in 2017. *Prostranstvennaya Ekonomika = Spatial Economics*, 2018, no. 2, pp. 92–133. DOI: 10.14530/se.2018.2.092-133. (In Russian).
- Region of Russia. Socio-Economic Indicators. 2018*. Federal State Statistics Service. Moscow, 2018. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (accessed May 2019). (In Russian).
- Scenario Conditions of Socio-Economic Development Forecast for 2019–2024*. Ministry of Economic Development of the Russian Federation, 2019, 9 April. Available at: <http://economy.gov.ru/minec/press/news/2019040903> (accessed April 2019). (In Russian).
- Shcherbakova E.M. Migration in Russia, Preliminary Results of 2018. *Demoscope Weekly* [Demoscope Weekly], 2019a, no. 805–806. Available at: <http://demoscope.ru/weekly/2019/0805/barom01.php> (accessed April 2019). (In Russian).
- Shcherbakova E.M. Migration in Russia, Preliminary Results of 2018. (Part I). *Demoscope Weekly* [Demoscope Weekly], 2019b, no. 801–802. Available at: <http://demoscope.ru/weekly/2019/0801/barom01.php> (accessed April 2019). (In Russian).
- Socio-Economic Situation of Russia. 2018–2019*. Federal State Statistics Service, 2019. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125 (accessed April 2019). (In Russian).
- Socio-Economic Situation of the Far Eastern Federal District in 2018*. Federal State Statistics Service. Moscow, 2019, 83 p. (In Russian).
- Soy Record Shifted to the East. *Agroinvestor* [Agricultural Investor], 2018, 4 April. Available at: <https://www.agroinvestor.ru/regions/article/29590-soevyy-rekord-smestilsyana-vostok/> (accessed April 2019). (In Russian).
- Soybean Exports from the Amur Region in 2018 Amounted to 430 Thousand Tons*. OILWORLD, 2019, 5 February. Available at: <https://www.oilworld.ru/analytics/worldmarket/280623> (accessed April 2019). (In Russian).
- Sozaev-Gurev E. Economy of Chukotka is Waiting for Diversification. *Izvestiya* [News], 2018, 1 August. Available at: <https://iz.ru/773217/egor-sozaev-gurev/ekonomiku-chukotki-zhdet-diversifikatsiia> (accessed April 2019). (In Russian).
- Sukhomirov G.I. Agriculture of the North-East of the Far Eastern Federal District. *Scientific Notes. Issue 12. Far East of Russia: Economic, Social, Infrastructural Factors of Development: Collected Papers*. Edited by O.M. Prokapalo. Khabarovsk: ERI FEB RAS, 2018, pp. 171–184. (In Russian).
- The Main Indicators of the Socio-Economic Situation of the Regions of the far Eastern Federal District in 2018. Part II*. Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Khabarovsk Territory. Khabarovsk, 2019, 185 p. (In Russian).

- The Main Trends in the Labor Market of the Far East Were Discussed by Experts of Agency for Human Capital Development in the Far East, Heads of Recruitment Agencies and Internet Recruitment Companies.* Ministry for Development of Russian Far East. 2019, 17 April. Available at: <https://minvr.ru/press-center/news/21703/> (accessed May 2019). (In Russian).
- The Manufacturer of ‘Superjet’ Explained the Billion-Dollar Losses. *Khabarovskiy Kray Segodnya* [Khabarovsk Territory Today], 2019, 4 April. Available at: <https://todaykhv.ru/news/economics-and-business/19414/> (accessed May 2019). (In Russian).
- The Number of Agricultural Projects Increases in the Far East.* Official Website of the Presidential Plenipotentiary Envoy to the Far Eastern Federal District, 2019, 19 March. Available at: <http://dfo.gov.ru/trutnev/3370/> (accessed April 2019). (In Russian).
- The Rating of the 100 Largest Companies of the Far East Will Tell about the Economy of the Region. *Dalnevostochnyy Kapital* [Far Eastern Capital], 2018, 24 October. Available at: http://dvkapital.ru/dkproject/primorskij-kraj_24.10.2018_13317_rejting-100-krupnejshikh-kompanij-dalnego-vostoka-rasskazhet-ob-ekonomike-regiona-vse.html (accessed May 2019). (In Russian).
- The Synthesis of Scientific-Technological and Economic Forecasts: Pacific Russia – 2050.* Edited by P.A. Minakir, V.I. Sergienko. Russian Academy of Sciences, Far Eastern Branch, Economic Research Institute. Vladivostok, 2011, 912 p. (In Russian).
- Theses on the Economy. 2018. Overall Results.* Center for Macroeconomic Analysis and Short-Term Forecasting, 2019, 9 April. Available at: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Mon_13/2019/132018.pdf (accessed April 2019). (In Russian).
- Titov V. Statistics of Imports to Russia in 2018. *PROVED* [About Foreign Trade Activity], 2019, 14 February. Available at: <http://provednews.ru/article/55735-statistika-importa-v-rossiyu-v-2018-godu.html> (accessed March 2019). (In Russian).
- Trends in Household Income. *Bulletin on Current Trends in Russian Economy*, 2019, no. 46, February. Analytical Center for the Government of the Russian Federation. Available at: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/20946.pdf> (accessed April 2019). (In Russian).
- Zubarevich N.V., Burdyak A.Ya., Khasanova R.R., Mkrtchyan N.V. Russian Regions’ Social Development and Demography: Autumn Trends of 2018. *Ekonomicheskoe Razvitie Rossii = Russian Economic Developments*, 2019, vol. 26, no. 2, pp. 76–90. (In Russian).

Поступила в редакцию 13 мая 2019 г.