

Интеграция исследований пространств социума (о саммите исполнителей Программы № 31 Президиума РАН)

О.М. Рензин

Рензин Олег Маркович – кандидат экономических наук, заместитель директора. Институт экономических исследований ДВО РАН, ул. Тихоокеанская, 153, Хабаровск, Россия, 680042. E-mail: renzin@ecrin.ru.

Непреложным фактом является постоянно увеличивающаяся многообразность научных представлений об окружающем мире. Его объекты, попадая под пристальное рассмотрение ученых, начинают распадаться на специфические – связанные с используемым инструментарием познания – отражения, часто не совпадающие с оригиналом, а порой и вообще не сохраняющие генетических признаков происхождения. Особенно динамично этот процесс развивается, когда к одному и тому же исследовательскому объекту интерес проявляют специалисты разных научных специальностей – как естественники, так и обществоведы. Поле для умствований и интеллектуальных игр в этом случае без конца и края – «от горизонта до горизонта».

Так, в частности, произошло с изучением объекта «пространство». Извлекая эту категорию из наиболее общих описаний универсума и отправляя ее на интеллектуальное препарирование, научное сообщество совместными усилиями добилось того, что практически в каждой исследовательской программе сложилось свое индивидуальное представление не только о том, каким инструментарием следует изучать закономерности пространственного развития, но и о том, что оно из себя представляет. Возникла ситуация, в которой сложившееся количество научных специальностей создало, как минимум, тождественное количество теоретически сконструированных пространств.

Вследствие этого при рассмотрении прикладных научных проблем, связанных с изучением конкретных закономерностей пространственного развития, обеспечение междисциплинарных контактов и междисциплинарного взаимопонимания приняло императивный характер.

Это может быть осуществлено в разных организационных формах, одной из которых стало проведение комплексных исследований в рамках программных контактов институтов Российской академии наук под кураторством Президиума РАН. В настоящее время реализуется ряд таких междисциплинарных программ, одной из которых стала Программа № 31 «Роль пространства в модернизации России: природный и социально-экономический потенциал».

Руководители и ответственные исполнители разделов этой программы собрались в декабре 2012 г. на конференцию по итогам работы в прошедшем году в подмосковном Звенигороде. Как правило, задачи таких мероприятий не являются жестко заданными, хотя определенные элементы в них присутствуют обязательно. Это, с одной стороны, отчет перед руководством программы и коллегами о проведенных в рамках совместного проекта исследованиях, это, с другой стороны, постановка новых вопросов и согласование новых подходов, это, наконец, аккумуляция предложений по улучшению организации исследований, совершенствованию взаимосвязей между исполнителями, наиболее эффективному представлению полученных результатов в перспективе.

Наряду с этими мероприятиями, ориентированными на решение задач по реализации программы, проведение конференции в Звенигороде дало возможность интеллектуального общения ученых различных специальностей, различных школ и различных идеологий исследования пространства. Здесь собрались экономисты, географы, экологи, энергетики, транспортники, гидрологи и другие ученые. Широким было и территориальное представительство: кроме столичных институтов в работе участвовали научные организации из многих региональных подразделений РАН – от Кольского научного центра на западе до Дальневосточного отделения.

Безусловно, к важнейшим условиям продуктивности проведенной встречи следует отнести участие в этом мероприятии большинства лидеров академической науки в области территориальных исследований: академиков РАН *В.М. Котлякова, В.В. Кулешова, А.А. Макарова, П.А. Минакира, А.И. Татаркина*. Их участие в работе конференции не только как руководителей исследовательских направлений и как требовательных экспертов в оценке научных результатов, но и как докладчиков, определило «высокий рейтинг» конференции и соответствующие ему требования к представленным работам. Это определило жесткую селекцию, которую провели организаторы при отборе выступлений, включенных в программу, и, вследствие этого, элитарный уровень представленных докладов. Такая требовательность к уровню квалификации собравшегося в Звенигороде коллектива ученых дала несомненный результат: активную дискуссионность и конструктивность проведенных заседаний.

Наиболее полемичным был блок докладов, связанных с разработкой концептуальных основ программы, предложением методологических платформ для междисциплинарного исследования пространства. Проблемы, в нем рассмотренные, затем неоднократно комментировались участниками конференции (как в ходе рабочих заседаний, так и в культурных дискуссиях). Это было вызвано рядом причин.

Прежде всего, общим признанием того, что усложнение системной организации социума, и в особенности его экономического блока, требует формирования соответствующего уровню возникающих задач научного инструментария, что не происходит синхронно с возникновением потребностей. Очевидные недостатки современных методов учета специфики территориальных процессов и, как следствие, низкая результативность прогнозирования (среднесрочного, а в ряде случаев – и краткосрочного) трансформаций на территориях связаны, прежде всего, с отставанием адекватного теоретико-методологического осмысления возникающих проблем.

В настоящее время в России, по оценкам многих специалистов, начинается новый этап в формировании и развитии региональной политики. Важнейшим условием для ее разработки является применение новых исследовательских подходов, новой идеологии и новых методов изучения пространственных процессов. Предпосылки для создания такой теоретической базы формируются в настоящее время представителями разных направлений науки о территориальном развитии общества. В этой области лидируют ученые, ориентированные на использование четырех крупных научных парадигм: общей теории пространства (философия), экономических, географических и социологических теорий пространственной организации. Каждая из них имеет собственную аксиоматику, методологию, формат предоставления исследовательских результатов. В настоящее время существует необходимость их согласования, включения в той или иной конфигурации в совместную исследовательскую программу. Это признают ученые-экономисты, которые декларируют, что для совершенствования научного похода к изучению общества необходимо согласование макроэкономического мейнстрима (т. е. маргинальных рассуждений и логик) со многими другими характеристиками развития (институциональными, природно-климатическими, геоинформационными и т. д.). Такой подход поддерживается и учеными других специальностей, которые рассматривают междисци-

плинарные контакты как важный способ повышения эффективности научных исследований.

Решение такой задачи может быть осуществлено в нескольких вариантах. Некоторые из них были предложены участникам конференции для обсуждения. *А.И. Трейвиш* (Институт географии РАН), *В.И. Суслов* (Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН), *А.Н. Пилясов* (СОПС) выступили с докладами, в которых показывалось несовершенство современных методологических платформ для проведения интегральных исследований пространственных процессов. Однако в конструктивной части достаточно агрессивная терминология («новая теория», «новая методология», «новая парадигма») отражала, скорее, обзор возможных направлений предлагаемых изменений и идеологические симпатии авторов, чем сформированность строгих исследовательских программ. Такое гибкое позиционирование дало возможность для обращения к этой проблематике и критических комментариев не только дискуссантам по этим докладам, но и большинству выступивших на заседаниях, посвященных проведению конкретных исследований. Необходимость формирования интегральной теории социально-экономического пространства и чрезвычайная сложность этого процесса были отмечены всеми участниками конференции, и эта проблема, безусловно, станет одной из ключевых в дальнейшей реализации программы.

Большая часть представленных на конференции докладов отражала различные прикладные аспекты исследований пространственного развития России.

Большое внимание ученых было обращено на различные эффекты взаимодействия отраслевых и территориальных систем, оценки процессов их трансформации и модернизации. Представленные на конференции доклады *Н.Н. Михеевой* (СОПС), *А.А. Макарова* (Институт энергетических исследований РАН), *О.В. Белого* (Институт проблем транспорта РАН), *В.Ю. Малова* (Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН), ряда других ученых показали, что современное академическое сообщество достигло высокого уровня в исследовании отдельных блоков пространственной организации общества. Использование богатой статистической базы и экономико-математических методов позволяет не только смоделировать сложные процессы, но и получить достоверные прогнозные оценки их развития, включая выявление неэффективных и высокорисковых взаимодействий. Это, несомненно, традиционно сильная сторона российской науки о территориальном развитии. Исследовательские задачи и перспективы в этой области знаний были уверенно обозначены: совершенствование аппаратных методов, углубленное рассмотрение взаимосвязей, повышение достоверности информационных баз.

Значительно больше неопределенностей и сложностей в организации исследовательского процесса имеется в других областях, относительно новых для отечественных наук. В блоке докладов, посвященных политическим, социальным, институциональным и информационным проблемам формирования эффективного пространства, *В.А. Ильин* (Институт социально-экономического развития территорий РАН), *В.А. Колосов* (Институт географии РАН), *С.В. Кузнецов* (Институт проблем региональной экономики РАН), *О.М. Рензин* (Институт экономических исследований ДВО РАН), *В.Е. Селиверстов* (Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН), *А.Н. Швецов* (Институт системного анализа РАН) показали очевидную недостаточность как методологических, так и прикладных инструментов, используемых для изучения новых явлений в пространственных трансформациях общества. Здесь научный поиск охватывает большой спектр новых подходов, зачастую позаимствованных из пограничных областей знаний, или осуществления их синтеза с традиционными методиками. Адаптация новых методов для

решения пространственных задач, апробация их на исследовании конкретных ситуаций, распространение удачных практик могут позволить ученым совместно выйти на более высокий уровень осмысления территориальных проблем и сформировать инструментарий для их решения.

Интеллектуальным фейерверком в заседаниях конференции стало рассмотрение проблем макрорегионов. Академики *В.В. Кулешов* (Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН), *П.А. Минакир* (Институт экономических исследований ДВО РАН), *А.И. Татаркин* (Институт экономики УрО РАН) на примере исторически сложившихся крупных хозяйственных образований России, соответственно, Сибири, Дальнего Востока и Урала, показали потенциальные возможности научного исследования взаимодействий пространства, экономики и социума, формирования на этой основе рациональной территориальной политики, целенаправленной трансформации пространственных характеристик для достижения экономических и социальных эффектов. Большой интерес у участников конференции вызвало представленное в докладе *П.А. Минакира* обобщение опыта междисциплинарных исследований, полученного при реализации в 2009–2011 гг. под его руководством программы ДВО РАН «Тихоокеанская Россия – 2050».

В результате двухдневного заседания участники Программы № 31, во-первых, получили исчерпывающую информацию о достигнутых исследователями результатах и о проблемах, возникающих в процессе работы над отдельными разделами программы, и, во-вторых, открыли для себя новые полезные перспективы междисциплинарного сотрудничества (хотя очевидно, что в дихотомической системе оценок «польза – неполеза» имеется много промежуточных ступеней).

В целом прошедшая конференция была не только важным этапом в проведении исследовательской работы, не только приятным эпизодом в кулуарном общении с коллегами, но и стала в определенной мере демонстрацией сохранения высокого уровня академической науки, чтобы о ней ни говорили вельможные критики. Необходимо также отметить умное, интеллигентное и конструктивное ведение дискуссий научным руководителем Программы № 31 академиком *В.М. Котляковым*. В сложном переплетении многообразных идей и решений, сложившихся научных симпатий и антипатий он находил возможность для организации конструктивного диалога и поддержания творческого микроклимата. Несомненно, что все участники проекта получили новые импульсы для реализации своего научного потенциала и интеллектуальных амбиций.

Integrating research of societal spaces (on the summit of execution of the Program № 31 of the Russian Academy of Sciences Presidium)

Renzin O.M.

Renzin Oleg Markovich – Ph.D. in Economics, Deputy Director. Economic Research Institute FEB RAS, 153 Tikhookeanskaya Street, Khabarovsk, Russia, 680042. E-mail: renzin@ecrin.ru.